



Peer Review
VNFIL Extended

Manuel Européen d'Evaluation par les Pairs pour la Validation des Acquis Non-Formels et Informels



Ce travail est protégé par une licence Creative Commons.



Les titulaires de licence peuvent copier, distribuer, afficher et utiliser l'œuvre uniquement s'ils accordent des crédits à l'auteur (voir la citation).



Les titulaires de licence peuvent copier, distribuer, afficher et utiliser l'œuvre uniquement à des fins non commerciales.



Les détenteurs de licence peuvent copier, distribuer, afficher et utiliser uniquement des copies textuelles de l'œuvre, et non des œuvres dérivées et des remix basés sur celle-ci. Modifier le travail ou des parties de celui-ci nécessite l'approbation explicite de l'auteur.

Citation: Maria Gutknecht-Gmeiner (éd.) (2018): Manuel Européen d'Evaluation par les Pairs pour la Validation de l'Apprentissage Non-Formel et Informel, Vienne.

Imprint

Peer Review VNFIL Extended

Transnational Peer Review for quality assurance in
Validation of Non Formal and Informal Learning (VNFIL) Extended
Projet Erasmus+ N° 2015-1-NL01-KA204-009004

EPRA
European Peer Review Association

Dr.-Josef-Resch-Pl. 14/3
1170 Vienna, Austria

info@peer-review-network.eu
www.peer-review-network.eu

Manuel Européen d'Evaluation par les Pairs pour la Validation des Acquis Non-Formels et Informels

Adaptation de la version originale pour l'utilisation dans le cadre de la VAE :

Gutknecht-Gmeiner, Maria; Lassnigg, Lorenz; Stöger, Eduard; de Ridder, Willem; Strahm, Peter; Strahm, Elisabeth; Koski, Leena; Stalker, Bill; Hollstein, Rick; Allulli, Giorgio; Kristensen, Ole Bech (2007): European Peer Review Manual for initial VET. Vienna, June 2007.

Adaptation par:

Maria Gutknecht-Gmeiner
Erik Kaemingk
Tomas Sprlak
Teresa Guimarães
Susana Gonçalves

Vienna, Arnhem, Lyon, Lisbon 2016

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. Cette publication reflète uniquement le point de vue des auteurs et la Commission ne peut être tenue pour responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qui y sont contenues.

Preface

Assurance qualité de la VAE

L'une des questions soulignées dans la recommandation du Conseil sur la validation de l'apprentissage non formel et informel (20 déc. 2012, 2012 / C 398/01) est la qualité: aucun des pays couverts par la mise à jour actuelle n'a créé de cadre d'assurance qualité exclusivement pour la validation pour le moment. Dans certains cas, de tels arrangements sont dévolus à l'organisme ou à l'institution qui délivre la certification. Alternativement, la validation est couverte par des systèmes généraux d'assurance qualité pour l'éducation formelle et la formation, ou seulement pour les sous-secteurs de l'éducation. Jusqu'à présent, peu de pays ont établi des codes de qualité ou des directives sur la validation, et on ne sait pas encore si les systèmes et les procédures d'assurance qualité sont en mesure de garantir des évaluations fiables, valides et crédibles. Cette zone est mûre pour une enquête plus approfondie.

À la lumière de ces recommandations, l'assurance de la qualité et l'amélioration de la qualité deviendront de plus en plus importantes pour les institutions fournissant la VAE dans toute l'Europe. Différentes procédures ont été introduites pour évaluer la qualité au niveau des institutions / fournisseurs VAE. Ils comprennent des systèmes de gestion de la qualité adaptés du secteur des entreprises (tels que l'ISO, EFQM, BSC, etc.), des inspections et des audits par des organismes gouvernementaux, et l'auto-évaluation.

Evaluation par les Pairs européenne pour la VAE

L'évaluation par les pairs - l'évaluation externe des institutions / fournisseurs VAE par les pairs est un instrument particulièrement prometteur de l'assurance et du développement de la qualité. L'évaluation par les pairs peut s'appuyer sur les activités de qualité déjà en place dans un établissement / fournisseur VAE, elle est rentable et favorise le réseautage et l'échange entre les fournisseurs VAE.

La procédure européenne d'évaluation par les pairs a été développée dans les années 2000 dans une série de projets européens destinés à l'enseignement et à la formation professionnels. Il est conforme aux principes du Cadre européen de référence pour l'assurance de la qualité (EQAVET) et, à son tour, vise également à contribuer à la poursuite du développement de l'EQAVET. Il adopte une approche formative et orientée vers le développement et vise à soutenir les fournisseurs de VAE dans leurs efforts pour offrir une éducation et une formation de haute qualité. L'accent est mis sur la promotion d'une culture d'amélioration continue de la qualité dans un climat d'ouverture et de confiance mutuelle qui contribue à améliorer la transparence et la comparabilité en Europe. Les bonnes pratiques sont valorisées et l'apprentissage mutuel encouragé dans un processus dynamique et motivant, dont peuvent bénéficier tant l'institution examinée que les pairs.

Le Manuel européen d'évaluation par les pairs a été adapté à la VAE. Il se concentre sur une approche pratique: il propose des lignes directrices directement applicables aux fournisseurs VAE qui souhaitent introduire des revues de pairs dans leurs procédures d'évaluation et de développement de la qualité. Le manuel est complété par une boîte à outils pratique disponible sur le site web de l'Association européenne d'évaluation par les pairs (www.peer-review-network.eu), qui fournit des formulaires, des listes de contrôle, des informations supplémentaires et des recommandations en format électronique.

Nous espérons que la revue européenne par les pairs répondra à nos attentes et deviendra un instrument utile et attrayant pour les fournisseurs de VAE dans toute l'Europe. Étant donné que nous nous consacrons à l'amélioration de la procédure européenne d'évaluation par les pairs, les commentaires sur ce manuel seront très appréciés!

Maria Gutknecht-Gmeiner
(European Peer Review Association)

Erik Kaemingk
(Project Coordinator)

Contents

I.	Introduction	1
I.1	Qu'est-ce l'Evaluation par les Pairs?	1
I.2	Pourquoi une evaluation par les pairs? Les avantages de l'évaluation par les pairs en tant qu'instrument d'assurance et de développement de la qualité	1
I.3	Quels sont les objectifs et les principes d'une procédure européenne d'évaluation par les pairs ?	1
I.4	Evaluation par les Pairs Européenne et the Cadre Commun pour l'Assurance Qualité (EQUAVET)	3
I.5	L'intégration du genre et de la diversité	4
I.6	Qui peut utiliser la procédure d'Evaluation Européenne par les Pairs ?	6
I.7	Rôle des parties prenantes dans la procédure d'évaluation européenne par les Pairs.....	6
I.8	Documentation sur l'évaluation européenne par les Pairs	6
II	PROCÉDURE – Vue d'ensemble	7
II.1	Coordination et organisation de l'évaluation européenne par les Pairs	7
II.2	Les quatre phases d'une évaluation européenne par les Pairs	8
II.3	Estimation du temps nécessaire pour l'évaluation européenne par les Pairs	9
II.4	Vue d'ensemble: Calendrier et responsabilités dans l'évaluation européenne par les Pairs	10
III	PROCEDURE EUROPEENNE D'EVALUATION PAR LES PAIRS – PRÉPARATION (PHASE 1)	12
III.1	Démarrage	12
III.2	Sélection et invitation de l'équipe des Pairs	14
III.3	Auto-évaluation et auto-rapport	15
III.4	Préparation d'une visite de Pairs	16
IV	Procédure de l'évaluation européenne par les pairs– la visite des pairs (phase 2).....	19
IV.1	Que se passe-t-il durant la visite des Pairs?	19
IV.2	Collecte de données	19
IV.3	Analyse de données	20
IV.5	Atteindre les standards de qualité.....	23
IV.6	Durée de la visite des Pairs	24
IV.7	Éléments d'une visite des Pairs.....	24
V	Procédure d'Evaluation Européenne par les Pairs – le Rapport (Phase 3)	27
V.1	Structure du Rapport	27
V.2	Principes d'écriture du rapport de Peer Review	28
VI	PROCEDURE EUROPEENNE DE PEER REVIEW– MISE EN ŒUVRE DES PLANS (PHASE 4)	29
VI.1	Comment donner du sens aux résultats de l'évaluation par les Pairs ?	29

VI.2	Comment préparer les procédures de changement?	29
VI.3	Comment procéder - approche systématique des procédures de changement Analyse des buts	29
VII	Domaines de qualité	32
VII.1	XXIV. Qualité de la validation et définition des domaines de qualité	32
VII.2	XXV. Relation entre les domaines de qualité européens pour les prestataires de formation professionnelle et les cadres institutionnels/nationaux.....	32
VII.3	Domaines Européens de Qualité pour les fournisseurs de validation	33
VII.4	Les Domaines de Qualité et le modèle EQUAVET	34
VII.5	Comment les domaines de qualité sont-ils spécifiés?	34
VIII	Pairs	35
VIII.1	Qui est Pair?.....	35
VIII.2	Tâches principales des Pairs	35
VIII.3	Composition d'une équipe de Pairs	35
VIII.4	Rôles au sein d'une équipe de pairs	36
VIII.8	Lien avec le facilitateur de l'Evaluation par les Pairs	39
IX	Littérature et ressources	50
X	Glossaire	54

I. Introduction

I.1 Qu'est-ce l'Evaluation par les Pairs?

L'évaluation par les pairs est une forme d'évaluation externe ayant pour objectif de soutenir l'institution éducative évaluée dans ses efforts en matière d'assurance qualité et de développement de la qualité. Un groupe externe d'experts, appelés « Pairs », est invité à évaluer la qualité des différents domaines de l'institution, tels que la qualité des prestations de validation des acquis d'un service individuel ou de l'organisation entière. Lors du processus d'évaluation, les Pairs visitent l'institution en question. Les Pairs sont externes mais ils travaillent dans un environnement similaire, ils possèdent une expertise professionnelle spécifique et ils connaissent le sujet évalué. Il peut s'agir ici de responsables d'autres organismes qui fournissent des services de validation, de conseillers en validation provenant d'autres centres d'orientation, mais également de conseillers qui travaillent à d'autres niveaux ou d'autres échelons du système éducatif. Dans des cas spécifiques, ou pour évaluer les processus de travail spécifiques, les pairs peuvent aussi être d'autres experts (par exemple des experts en promotion, si c'est la qualité de promotion du travail d'orientation qui doit être évaluée). Ils sont indépendants et "de statut équivalent" par rapport aux personnes dont la performance est évaluée.

I.2 Pourquoi une évaluation par les pairs? Les avantages de l'évaluation par les pairs en tant qu'instrument d'assurance et de développement de la qualité

Les centres de validation des acquis en Europe peuvent tirer profit de l'évaluation par les pairs, comme proposée dans ce manuel, pour les raisons suivantes

- des collègues du domaine leur donnent un avis critique quoique bienveillant sur la qualité de leur prestation,
- ils se familiarisent à une perspective externe, ils vérifient la qualité de leur prestation,
- ils présentent leurs forces et ils mettent en exergue leurs bonnes pratiques,
- ils mettent en lumière leurs responsabilités envers les parties prenantes,
- ils repèrent les angles morts et les faiblesses,
- ils reçoivent des conseils et découvrent les bonnes pratiques des Pairs,
- ils s'engagent dans un échange avec les Pairs,
- ils mettent en place des réseaux et une coopération avec les autres prestataires de formation professionnelle, et
- ils reçoivent un rapport d'évaluation externe relatif à la qualité de leur formation scolaire et professionnelle à un coût réduit par rapport au marché ;
- ils établissent un processus de qualité à respecter entre les centres d'orientation pour inciter les parties prenantes à coopérer uniquement avec les centres de validation qui démontrent de la bonne qualité, et motivent les autres centres d'orientation pour établir des procédures de qualité similaires

I.3 Quels sont les objectifs et les principes d'une procédure européenne d'évaluation par les pairs ?

I.3.1 Objectifs et principes généraux

Les objectifs généraux de la procédure sont :

- promouvoir l'assurance et le développement de la qualité,
 - améliorer la transparence et la comparabilité de la qualité dans les systèmes de validation et
 - soutenir l'égalité des chances.
- Les exigences et les caractéristiques spécifiques d'importance dans la procédure sont les suivantes :

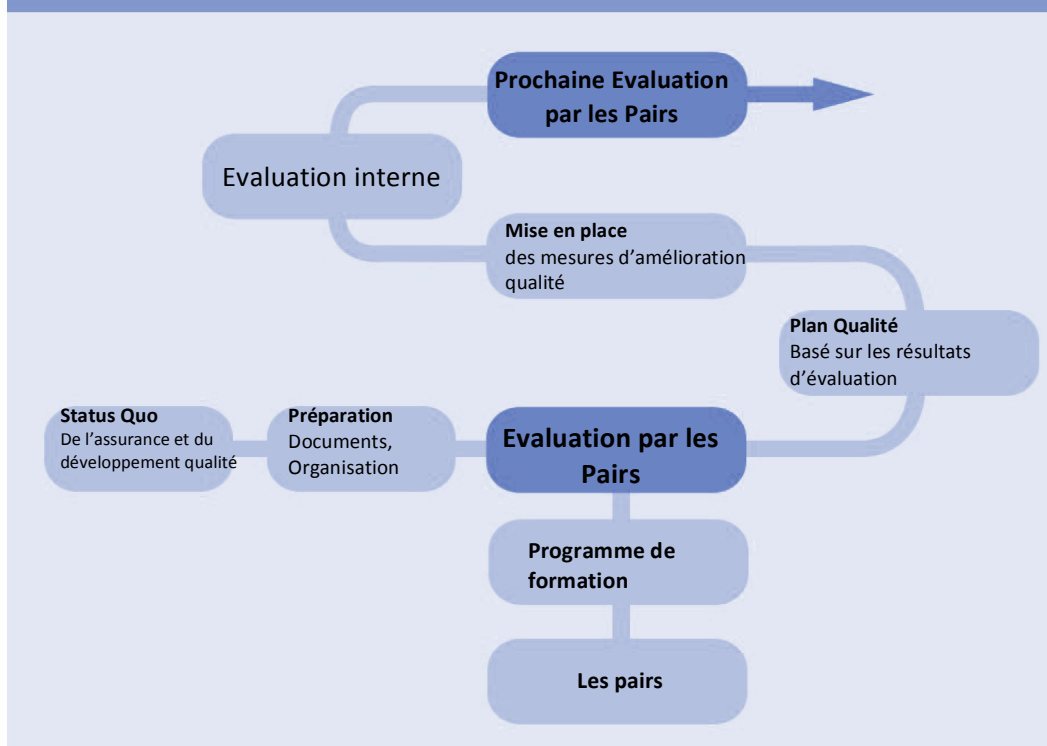
- un centrage sur les personnes impliquées, leurs intérêts et leurs besoins,
- l'objectivité et l'impartialité des Pairs,
- la transparence de tous les éléments de la procédure pour toutes les personnes impliquées,
- les règles de confidentialité et d'utilisation des résultats, à déterminer à l'avance et à convenir avec toutes les personnes impliquées,
- la vigilance par rapport aux conflits d'intérêts et à la concurrence directe entre les Pairs (et l'institution d'où ils viennent) et l'institution évaluée
- la promotion de la transparence, de l'intégrité et de la sincérité comme condition préalable à un apprentissage mutuel.
- la prise de conscience des influences culturelles à la fois sur la validation des acquis, notamment dans les évaluations transnationales par les pairs,
- la promotion d'une attitude critique et intéressée à la fois de la part des Pairs et de l'institution évaluée, et
- la conception et la mise en œuvre de l'évaluation par les pairs, non pas comme une procédure technique et bureaucratique mais comme un processus dynamique et motivant, dont peuvent bénéficier à la fois l'institution évaluée et les Pairs.

I.3.2 L'évaluation européenne par les Pairs: une procédure d'évaluation volontaire et formative.

La procédure d'Evaluation européenne par les Pairs a été développée pour que les prestataires/institutions de validation des acquis l'utilisent volontairement. Il s'agit d'un outil formateur, orienté sur le développement, qui insiste particulièrement sur la promotion de l'amélioration continue de la qualité.

L'évaluation européenne par les Pairs aide les prestataires/institutions de formation professionnelle à déterminer le statu quo en termes de prestation de haute qualité ainsi qu'à émettre des suggestions et des recommandations pertinentes pour une amélioration. Ainsi, les premiers destinataires de la procédure d'évaluation par les Pairs sont les prestataires de formation professionnelle évalués. La procédure décrite dans ce Manuel vise essentiellement à stimuler le développement continu de la qualité.

Graphique 1: Développement qualité en Continue avec l’Evaluation par les Pairs



I.4 Evaluation par les Pairs Européenne et the Cadre Commun pour l'Assurance Qualité (EQAVET)

Étant donné que l’Evaluation par les Pairs Européenne a été initialement développée pour l’enseignement et la formation professionnels, la procédure décrite dans ce manuel est alignée sur le Cadre Européen de Référence pour l’Assurance Qualité pour l’Enseignement et la Formation professionnels (EQAVET), publié par le Parlement européen et le Conseil en juin 2009.

Le cadre EQAVET fournit une approche générale de l’assurance qualité valable pour tout type de contexte d’éducation et de formation: il comprend un cycle d’assurance qualité et d’amélioration de la planification, de la mise en œuvre, de l’évaluation et soutenu par des critères de qualité communs, des descripteurs indicatifs et des indicateurs.

La procédure d’évaluation par les pairs décrite dans ce manuel correspond donc aux critères de qualité communs de l’EQAVET. Ses éléments comprennent le cercle de qualité qui prévaut dans les approches de gestion de la qualité les plus avancées et proposées dans le cadre EQAVET.

L’Evaluation Européenne par les Pairs dans la VAE peut être mise en œuvre comme une nouvelle méthodologie pour assurer et améliorer la qualité dans la VAE. Elle peut être utilisée pour une évaluation interne (auto-évaluation) ainsi que pour une évaluation externe de la qualité de la VAE. En outre, des domaines de qualité avec des critères de qualité et des indicateurs pour ont été proposés pour soutenir les examens par les pairs transnationaux (voir le chapitre VII).

L’Evaluation par les Paires Européenne dans la VAE en tant que procédure systématique peut être décrite comme suit :

Graph 2: The Quality Assurance Model of EQAVET and Peer Review



1.5 L'intégration du genre et de la diversité

L'intégration du genre et de la diversité est un principe directeur de la procédure européenne d'Évaluation par les Pairs. Le processus d'Évaluation par les Pairs devrait contribuer à l'élimination des inégalités existantes. Il devrait promouvoir l'égalité entre les femmes et les hommes en tenant compte d'autres caractéristiques telles que la nationalité, l'origine ethnique, le statut social, les valeurs, les attitudes, les perspectives culturelles, les croyances, l'orientation sexuelle, la santé, les aptitudes et compétences. L'équité entre les sexes et la diversité sont intimement liées et mises en œuvre de manière holistique: l'analyse des sexospécificités et les mesures visant à garantir l'égalité des chances pour les femmes et les hommes prennent toujours en compte les besoins et intérêts différenciés des femmes et des hommes issus de divers milieux. femmes et hommes, etc.). Inversement, les mesures de diversité considèrent toujours le genre comme un facteur important.

Pour renforcer une approche plus équitable de la fourniture de VAE, des «faits concrets» tels que les taux de participation et de réussite ainsi que la répartition des ressources, des avantages, des tâches et des responsabilités devraient être pris en compte. En outre, une analyse de la valeur et de l'attention accordées aux besoins, rôles, comportements et intérêts «typiquement» masculins et féminins devrait servir de point de départ à l'étude de la manière dont le genre et les autres stéréotypes sont construits et renforcés structures et pratiques informelles. L'auto-réflexion sur les questions de genre et de diversité par toutes les personnes impliquées dans l'évaluation par les pairs est une condition préalable à la mise en œuvre d'une perspective de genre et de diversité.

Les critères de genre et de diversité et les normes de qualité suivants doivent être respectés:

- L'intégration du genre et la sensibilité à la diversité devraient être intégrées à tous les stades et niveaux dans les procédures d'évaluation par les pairs.
- Un langage sensible au genre et non discriminatoire doit être utilisé dans toutes les activités et tous les rapports.
- Toutes les données collectées sont ventilées par sexe afin de représenter les femmes et les hommes (candidats féminins et masculins, professionnels VAE féminins et masculins).

- Les données collectées concernant les candidats à la VAE sont ventilées par contexte et différents besoins afin de représenter la diversité des groupes cibles.
- Une analyse genre et diversité des domaines de qualité devrait être entreprise dans le processus d'auto-évaluation et dans le processus d'évaluation par les pairs.
- Un pair ayant une expertise en matière de genre et de diversité (en tant que compétence supplémentaire) devrait être inclus dans l'équipe d'évaluation par les pairs. La composition de l'équipe devrait refléter une représentation appropriée des femmes et des hommes. Les besoins de formation en matière de genre et de diversité doivent être identifiés et satisfaits avant l'évaluation par les pairs.
- Lors de l'examen par les pairs, le genre et la diversité des origines et des besoins doivent être pris en compte dans la composition des groupes d'interviewés, dans la préparation et la conduite des entretiens et des observations (formulation de questions et de critères non discriminatoires). / observations, langage et comportement sexospécifiques et non discriminants au cours des entretiens et des observations) et dans l'analyse (éviter des stéréotypes sexistes et autres dans l'évaluation, etc.).
- Si les budgets sont examinés, une analyse des budgets et de la diversité des sexes devrait être incluse.

Avant toute évaluation par les pairs, une analyse de genre et de diversité doit être effectuée

- Le fournisseur VAE - les droits, les ressources, la participation, les valeurs et les normes liées au genre et à la diversité (ventilées par sexe et autres caractéristiques pertinentes, évaluation qualitative),
- l'équipe des pairs - composition, besoins de formation en matière de genre et de diversité,
- le Rapport d'auto-évaluation - analyse du genre et de la diversité des domaines couverts, utilisation de la langue.

→ Une **Liste de contrôle de l'intégration du genre** pour les indicateurs de politique peut être trouvée dans la boîte à outils.

I.6 Qui peut utiliser la procédure d'Évaluation Européenne par les Pairs ?

Le groupe prioritaire cible de la procédure d'évaluation européenne par les Pairs est constitué des prestataires de validation des acquis en Europe ayant déjà une expérience en matière d'assurance et de développement de la qualité. L'expérience minimum recommandée comme prérequis fondamental pour mener une évaluation par les Pairs est la suivante : le prestataire de validation doit avoir effectué au moins une fois un processus d'auto-évaluation.

Que signifient les termes « institutions et / ou fournisseurs de reconnaissance et de validation des acquis » ?

Dans le Manuel d'évaluation par les pairs, les termes « institution VAE » et « fournisseur VAE » sont utilisés comme synonymes. Ils englobent les organisations / institutions / unités ou autres entités qui exécutent des procédures de reconnaissance et de validation des compétences.

I.7 Rôle des parties prenantes dans la procédure d'évaluation européenne par les Pairs

L'implication de plusieurs groupes pertinents dans l'ensemble du processus d'évaluation est hautement recommandée. Les parties prenantes dans les formations professionnelles sont les personnes qui travaillent et apprennent auprès d'un centre de validation des acquis: bénéficiaires actuels et potentiels, conseillers, directeurs de centres de validation, autres employés des institutions où se situe le centre de validation (ex. Personnel administratif), partenaires sociaux, en particulier les syndicats, employeurs potentiels, institutions de développement de la région, autorités dans le domaine de la formation professionnelle, autorités locales, autres partenaires de coopération du centre de validation etc.

Les parties prenantes peuvent être des partenaires interrogés à la fois pendant l'auto-évaluation et l'évaluation par les Pairs. Ils peuvent également être utiles en qualité de pairs si leur expérience particulière et leur savoir-faire contribuent au processus. De plus, des (groupes de) parties prenantes peuvent aussi s'intéresser aux résultats de l'évaluation par les Pairs (ex. le rapport d'évaluation par les Pairs).

I.8 Documentation sur l'évaluation européenne par les Pairs

I.8.1 Portfolio de l'évaluation européenne par les Pairs

Tous les documents pertinents relatifs à l'évaluation européenne par les Pairs doivent être rassemblés par le prestataire de formation professionnelle dans un « Peer Review Portfolio ». Il doit contenir le bulletin d'information initial, l'auto-rapport, le rapport de l'évaluation par les Pairs et d'autres documents importants réunis pendant le processus d'évaluation par les Pairs.

I.8.2 Certificat de l'évaluation par les Pairs européenne

L'Association européenne de l'évaluation par les pairs (*The European Peer Review Association EPRA*, voir www.peer-review-network.eu) peut établir le Certificat de l'évaluation par les Pairs européenne aux centres de validation qui ont complété l'évaluation par les pairs selon les standards de ce manuel.

II PROCÉDURE – Vue d’ensemble

II.1 Coordination et organisation de l’évaluation européenne par les Pairs

Les évaluations par les Pairs peuvent être menées de différentes manières – selon les réseaux disponibles, les ressources (personnelles et financières), et les besoins et exigences des centres de validation.

Une évaluation par les Pairs unique peut être menée par un prestataire de formation professionnelle qui veut obtenir un avis externe de la part des Pairs et qui souhaite entrer en réseau avec d’autres centres de formations d’une manière adéquate et spontanée en utilisant les contacts existants. Il ne doit pas nécessairement y avoir de coopération ultérieure entre le centre de formation évalué et les centres de formation d’où viennent les Pairs.

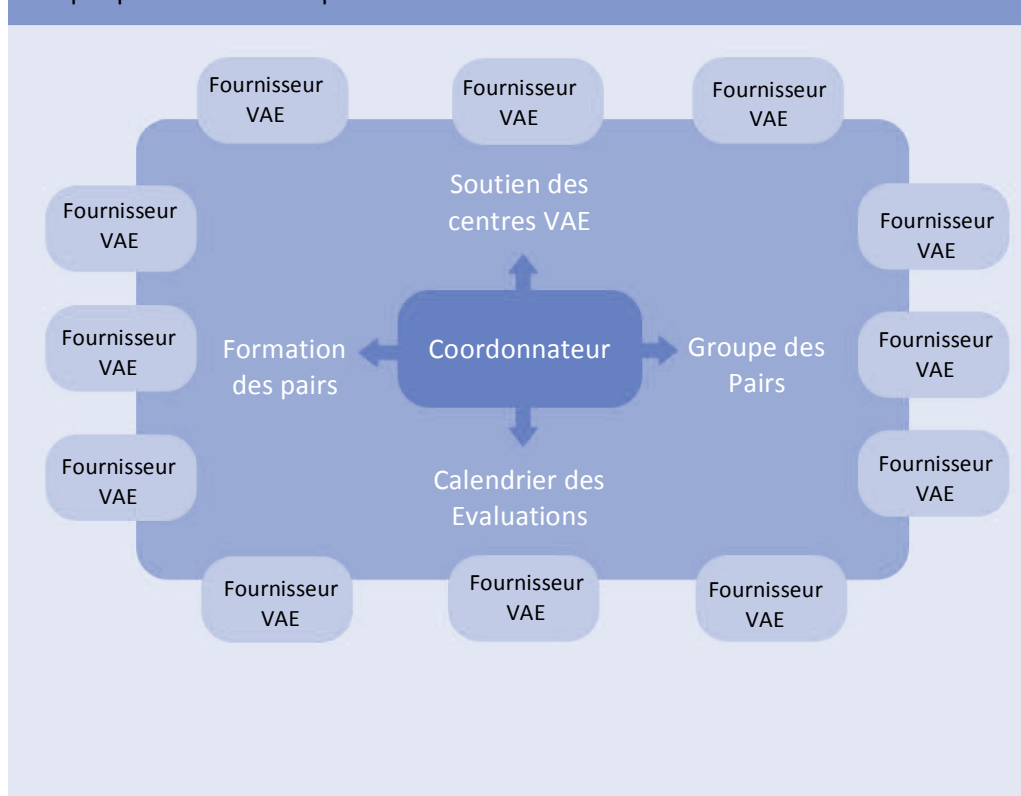
Les évaluations mutuelles par les Pairs entre deux prestataires de formation professionnelle sont également possibles, elles exigent une coopération plus solide et plus constante. Les évaluations par les Pairs sont généralement menées dans un réseau de trois partenaires ou plus. Soit les réseaux existent déjà, soit ils sont mis en place spécialement pour mener les Peer Reviews. La coopération passe ainsi habituellement d’une activité unique à une mise en réseau plus complète : les activités préparatoires communes telles que le choix des Pairs, la formation, l’association des Pairs et des prestataires de formation professionnelle, etc. peuvent être lancées, tout comme des programmes communs de rapportage et de contrôle. Un réseau d’évaluation par les Pairs se met généralement d’accord également sur des directives et des indicateurs communs. Il en résulte un réseau plus stable et un besoin en structures appropriées et ressources suffisantes.

La valeur ajoutée de l’approche réseau peut inclure des synergies relatives à la conduite de l’évaluation par les Pairs entre les prestataires de formation professionnelle du réseau, une extension du nombre et des expériences institutionnelles des Pairs éventuels, une reconnaissance externe plus large de l’évaluation par les Pairs (qui sera entièrement acceptée, du moins au sein du réseau) des débouchés accrus en termes d’activités coopératives ultérieures à l’évaluation par les Pairs.

Si les Peer Reviews sont réalisées dans un réseau plus large (par exemple dans le cadre de l’EPRA), un organisme de coordination sera nécessaire pour garantir une meilleure qualité d’évaluation, et une coordination efficace des membres du réseau. Cette fonction peut aussi être assumée par l’un des prestataires de formation professionnelle du réseau. Les tâches de cet organisme de coordination comprennent par exemple la gestion du réseau, la coordination du développement de procédures communes (les directives et les indicateurs), le soutien et les conseils à apporter aux centres individuels, la sélection et la formation des Pairs, la coordination et le contrôle des évaluations par les Pairs. Voilà pourquoi les tâches et les responsabilités d’un organisme de coordination sont également définies dans la procédure d’évaluation européenne par les Pairs.

C’est pour cette raison que les tâches et les responsabilités de l’organisme certificateur sont décrits dans la procédure de l’évaluation européenne par les Pairs.

Graphique 3: Evaluation par les Pairs en réseau des fournisseurs VAE

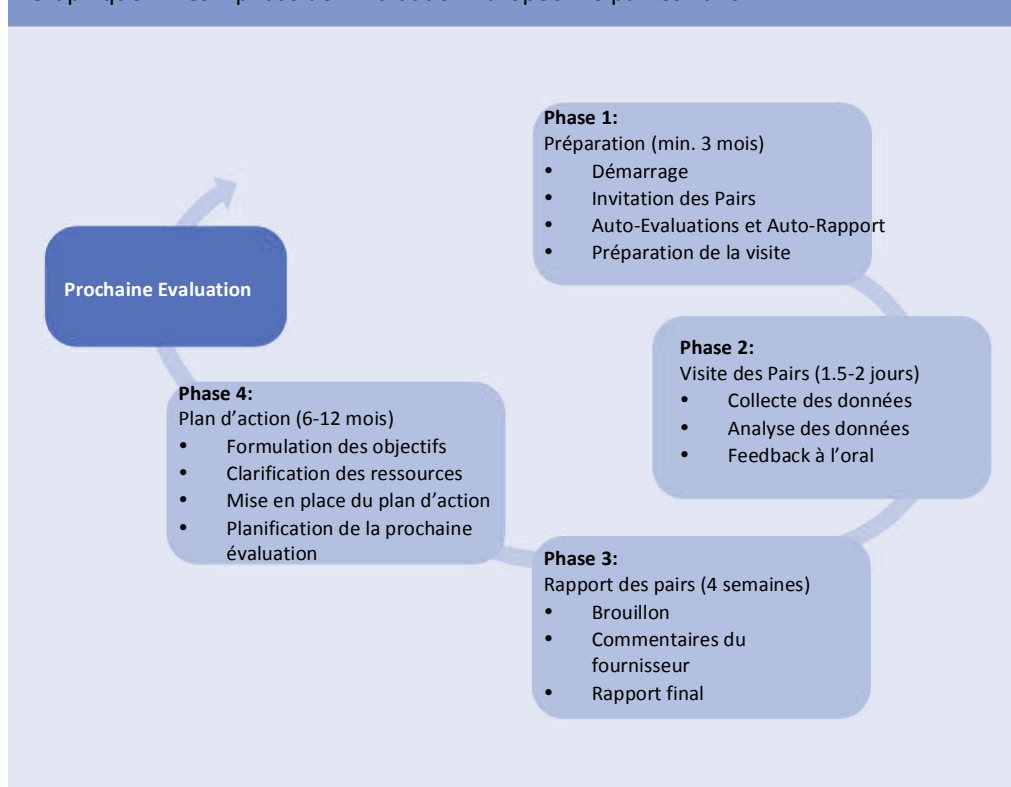


II.2 Les quatre phases d'une évaluation européenne par les Pairs

La procédure d'évaluation par les Pairs comprend 4 phases :

1. L'évaluation par les Pairs commence par une phase préparatoire. Dans la première phase, la Peer Review est organisée et un auto-rapport est rédigé par le prestataire de formation professionnelle. Les Pairs doivent être recrutés et formés. Un calendrier d'évaluation est établi et les dispositions sont prises pour la visite des Pairs.
2. La seconde phase consiste en la visite des Pairs, qui est l'activité centrale de la procédure de Peer Review: Les Pairs viennent visiter le centre et effectuent une évaluation. Cette évaluation inclut une visite des locaux et des entretiens avec les différents groupes d'acteurs concernés. Les Pairs donnent un premier avis oral à la fin de leur visite. Une participation complète à la séance de feedback est souhaitable en termes de dissémination / diffusion et d'échange avec les pairs.
3. Après la visite des Pairs, un rapport provisoire est rédigé par les Pairs. Ce rapport est commenté par le prestataire de formation professionnelle et le rapport final de l'évaluation est établi.
4. La quatrième phase est cruciale pour l'amélioration de la prestation de formation professionnelle et le développement organisationnel: les résultats et les recommandations de l'évaluation par les Pairs sont transposés en actions concrètes d'amélioration, qui sont planifiées et appliquées.

Graphique 4: Les 4 phase de l'Évaluation Européenne par les Pairs



II.3 Estimation du temps nécessaire pour l'évaluation européenne par les Pairs

II.3.1 Temps nécessaire à la préparation

Il est nécessaire de prévoir un temps suffisant pour préparer et organiser de manière adéquate une évaluation par les Pairs. Si une auto-évaluation a déjà été menée antérieurement, le processus d'évaluation par les Pairs peut être démarré immédiatement.

Il convient de laisser au moins trois mois cependant pour la préparation et l'organisation de l'évaluation. L'autorapport doit être disponible au moins un mois avant l'évaluation par les Pairs afin que les Pairs puissent préparer convenablement la visite. Si aucune auto-évaluation n'a été menée préalablement, une période minimum de six mois doit être programmée pour l'auto-évaluation, qui doit précéder l'évaluation par les Pairs.

II.3.2 Temps nécessaire pour la visite des Pairs et le rapport

La visite des Pairs prend habituellement 1,5 à 2 jours; elle peut aussi prendre jusqu'à 4 jours, selon la taille de l'institution évaluée et la portée du rapport des Pairs, c'est-à-dire selon le nombre de domaines de qualité examinés.

L'expérience acquise dans les phases pilotes des projets d'évaluation par les pairs suggère que les visites de un à deux jours devraient être programmées, avec une autre demi-journée de travail préparatoire de l'équipe de pairs avant la visite: une durée de moins d'une journée a été jugé trop court pour mener une évaluation complète et significative, les visites de plus de deux jours mettrait une pression considérable sur les pairs ainsi que sur les centres de validation. La portée de l'évaluation par les pairs (le nombre de domaines de la qualité) doit correspondre avec la durée de la visite (voir aussi les chapitres 3 et 7).

II.3.2 Temps nécessaire pour l'exécution des mesures d'amélioration et des procédures de

changement

Durant les deux mois qui suivent la réception du rapport final d'évaluation par les Pairs, un plan d'action doit être présenté. Une durée d'au moins six mois à un an est à prévoir pour que les mesures suivantes soient appliquées et effectives.

II.4 Vue d'ensemble: Calendrier et responsabilités dans l'évaluation européenne par les Pairs

Tableau 1: Tâches des prestataires de formation professionnelle, des Pairs et de l'organisme coordinateur dans la procédure d'évaluation européenne par les Pairs, par ordre chronologique:

Phase 1 – Préparation

Centre de validation des acquis

Démarrage:

- 🍏 Décision de réaliser une évaluation par les Pairs
- 🍏 Décision par rapport à l'organisation externe de l'évaluation par les Pairs (évaluation unique par les Pairs, réseau d'évaluation par les Pairs)
- 🍏 Décision par rapport à l'organisation interne de l'évaluation par les Pairs (responsabilités et tâches)
- 🍏 Décision par rapport aux domaines de qualité
- 🍏 Envoi du document initial d'information (incluant une proposition de calendrier approximatif) à l'organisme coordinateur

Pairs et équipe des Pairs:

- 🍏 Recherche des Pairs adéquats en fonction des domaines de qualité examinés
- 🍏 Inscription des Pairs auprès de l'organisme coordinateur
- 🍏 Sélection des Pairs auprès de l'organisme coordinateur
- 🍏 Signature d'un contrat avec les pairs

Auto-évaluation et auto-rapport:

- 🍏 Exécution de l'auto-évaluation
- 🍏 Rédaction de l'auto-rapport
- 🍏 Soumission de l'auto-rapport aux Pairs et à l'organisme coordinateur
- 🍏 Mise à disposition de la documentation nécessaire aux Pairs et à l'organisme coordinateur.

Préparation de la visite des Pairs:

- 🍏 Planification de la visite des Pairs: Fixer une date et mettre en place le programme de l'évaluation par les Pairs
- 🍏 Organisation de la réunion préparatoire des Pairs
- 🍏 Préparation de l'organisation locale de la visite des Pairs (salles et équipement, personnes interrogées, repas, tour des locaux, etc.)
- 🍏 Recommandé: organiser une réunion préliminaire entre les pairs et le centre de validation afin de clarifier la demande et répondre aux questions des pairs (séance de questions – réponses)

Phase 1 – Préparation

Pairs

Pairs et équipe des Pairs:

- 🍏 Soumission de sa candidature en tant que Pair
- 🍏 Signer le contrat pour l'évaluation par les Pairs
- 🍏 Préparation à l'évaluation par les Pairs et lancement de la formation des Pairs.

Auto-évaluation et auto-rapport:

- 🍏 Réception des auto-rapports des prestataires de formation professionnelle
- 🍏 Lecture et analyse de l'auto-rapport
- 🍏 Identification des domaines des sujets d'étude et d'évaluation

Préparation de la visite des Pairs:

- 🍏 Aide à la planification de la visite des Pairs, notamment l'établissement du programme de la Peer Review
- 🍏 Echange d'opinions au sein de l'équipe des Pairs sur le contenu de l'autorapport, accord sur les sujets d'évaluation de la Peer Review
- 🍏 Préparation des questions pour les entretiens et critères d'observation
- 🍏 Participation à la réunion préparatoire des Pairs pour la cohésion de l'équipe et pour la préparation de la visite des Pairs
- 🍏 Recommandation : Prendre part à la réunion préliminaire des Pairs avec le prestataire pour clarifier les missions de l'évaluation et pour recevoir des informations supplémentaires, si nécessaire ("Session de questions/réponses").

Organisme coordinateur

Démarrage:

- 🍏 Envoi des informations sur la procédure aux centres de validation
- 🍏 Collecte des fiches initiales d'informations
- 🍏 Etablissement d'un plan initial de calendrier pour la Peer Review (schéma général) en utilisant les informations contenues dans les fiches initiales d'informations des prestataires de formation professionnelle
- 🍏 Option: organisation de la réunion de coordination des prestataires/institutions dans le réseau et l'organisme coordinateur

Pairs et équipe des Pairs:

- 🍏 Recherche des Pairs adéquats – demander, traiter et évaluer les candidatures
- 🍏 Association des Pairs avec les centres de validation (en fonction des domaines de qualité à examiner)
- 🍏 Sélection des Pairs (en accord avec le centre de validation)
- 🍏 Superviser et assister avec les contrats.

Auto-évaluation et auto-rapport:

- 🍏 Réception des auto-rapports des centres de validation des acquis
- 🍏 Transfert des auto-rapports aux Pairs (s'ils ne sont pas envoyés directement).

Préparation de la visite des Pairs:

- 🍏 Calendrier de la visite des Pairs (en accord avec le centre)
- 🍏 Organisation de la préparation et la formation des Pairs

Phase II – Visite des Pairs

Fournisseur VAE/institution

Soutenir les Pairs dans les activités suivantes:

- 🍏 Rendre l'équipement et les locaux disponibles
- 🍏 Faciliter les entretiens et les observations
- 🍏 Faciliter la visite des lieux
- 🍏 Recevoir des commentaires de Peers
- 🍏 Engager dans la validation communicative.

Pairs

Collecter des données

- 🍏 Visitez les lieux
- 🍏 Mener des entretiens et des observations
- 🍏 Analyser et discuter des résultats dans l'équipe de pairs
- 🍏 Effectuer une évaluation professionnelle et arriver à des conclusions communes
- 🍏 Donner des commentaires oraux au fournisseur VAE
- 🍏 Engager dans la validation communicative
- 🍏 Effectuer une méta-évaluation dans l'équipe des pairs.

Organisme coordonnateur

- 🍏 Facultatif : implication dans la Visite des Pairs

Phase 3 – Rapport d'Évaluation par les Pairs

Fournisseur VAE/institution

- 🍏 Commenter le Rapport d'Évaluation par les Pairs

Pairs

- 🍏 Rédiger un rapport d'Évaluation par les Pairs et le soumettre au fournisseur VAE
- 🍏 Recevoir les commentaires du fournisseur VAE et finaliser le Rapport d'Évaluation par les pairs
- 🍏 Fin de la participation des pairs

Organisme coordonnateur

- 🍏 Facultatif : recevoir le Rapport d'Évaluation par les Pairs
- 🍏 Facultatif : Implication dans la finalisation du Rapport

Phase 4 – Mettre des plans en action

Fournisseur VAE/institution

- 🍏 Décider de suivre les conclusions de l'examen par les pairs
- 🍏 Planifier des mesures d'amélioration
- 🍏 Mettre en œuvre des mesures d'amélioration
- 🍏 Planifiez et effectuez la prochaine évaluation par les pairs.

Organisme coordonnateur

- Facultatif : implication dans le suivi

III PROCEDURE EUROPEENNE D'EVALUATION PAR LES PAIRS – PRÉPARATION (PHASE I)

III.1 Démarrage

III.1.1 Décision par rapport à l'exécution de la Peer Review

Démarrer une évaluation par les pairs implique:

- La décision d'exécuter une évaluation européenne par les Pairs avec un engagement fort de la part de la direction et des parties prenantes principales,
- La décision d'organiser la Peer Review dans tout ou partie de l'institution,
- La décision sur les buts et les objectifs de l'évaluation,
- La répartition des tâches et des responsabilités notamment la désignation du facilitateur de la Peer Review et de l'équipe qualité, et
- La décision sur le temps et les ressources à affecter à l'évaluation.

L'efficacité en termes d'amélioration de la qualité dépend de la coopération et la participation des personnes impliquées. Dès le départ, il faut une implication forte de la direction (directeur, chefs de service, etc.), mais aussi du personnel (enseignant et administratif) et d'autres acteurs concernés. Il faut également inclure un engagement explicite dans l'application des procédures pour le changement, comme prévu dans le suivi du rapport de Peer Review en Phase 4 de la procédure (Exécution des plans).

La responsabilité de la coordination de toutes les activités concernant l'évaluation par les Pairs doit être confiée au facilitateur de l'évaluation par les Pairs. Il/elle, en qualité de membre du personnel, sera le lien entre le prestataire /institution de formation professionnelle évalué(e) et l'équipe des Pairs en charge de l'évaluation. Il/elle doit être choisi avec soin en raison de son rôle crucial de facilitateur de l'évaluation par les Pairs.

III.1.2 Décision par rapport aux domaines de qualité

La prochaine étape vise à décider quels domaines de qualité sont à traiter dans l'évaluation par les Pairs. La décision par rapport aux domaines de qualité doit être prise par la direction, en accord avec le personnel et les autres acteurs concernés si possible. Les centres de validation doivent choisir uniquement les domaines de qualité sur lesquels ils ont une influence en s'assurant qu'il y a des données suffisantes pour soutenir et réaliser la Peer Review.

Les questions qui doivent être posées dans le choix des domaines de qualité sont les suivantes¹ :

- Y-a-t-il des domaines de qualité essentiels à cause de leurs normes et exigences de qualité nationales/régionales/locales, etc.?
- Y-a-t-il des domaines de qualité qui exposent des exemples de bonnes pratiques et d'excellence?
- Y-a-t-il des domaines de qualité qui nécessitent d'être évalués de manière urgente, en raison de problèmes décelés par exemple?
- Y-a-t-il des domaines de qualité spécialement importants, en raison de nouveaux développements à initier par exemple?
- Y-a-t-il des domaines de qualité qui ont fait montre d'innovation, ce qui nécessite une évaluation?

¹ En outre, la question de l'obtention d'un certificat européen d'évaluation par les pairs peut être prise en compte. Toutefois, il ne sera pertinent que si des structures appropriées (par exemple un organe de coordination) supervisent et contrôlent les Evaluation par les Pairs européennes et délivrent des certificats aux prestataires VAE qui ont mené avec succès une Evaluation par les Pairs conformément aux exigences du présent manuel (voir aussi chapitre I.8.2)

- Y-a-t-il des domaines de qualité qui revêtent un intérêt particulier pour des groupes importants d'acteurs concernés?

Le principe directeur général pour la sélection des zones de qualité est leur pertinence.

Le principe directeur global dans la sélection des domaines de qualité est leur pertinence. De plus, la faisabilité doit également être prise en compte: au plus la gamme des domaines de qualité à évaluer est large, au plus il faudra de temps et de ressources pour l'évaluation. Une politique de "petits pas" sera particulièrement recommandée pour les centres de validation dont l'expérience est réduite en matière d'évaluation. (Ils pourront aussi décider de ne tester la procédure que sur des parties de leur institution.) Pour une visite de Pairs de deux jours, il est hautement recommandé de se limiter à deux domaines de qualité - seul les Pairs très expérimentés seront aptes à traiter davantage de domaines de qualité en deux jours. Nous constatons que si les domaines de qualité sont trop nombreux, les pairs sont amenés soit à effectuer une évaluation plutôt superficielle soit à se restreindre à certaines thématiques des domaines de qualité.

De plus, il pourrait être judicieux d'inclure les domaines qui ont déjà été soumis préalablement à une évaluation interne afin de réduire l'effort d'auto-évaluation.

Ajoutons que les questions spéciales d'évaluation peuvent être formulées par les pairs: en plus des domaines de qualité, les prestataires de formation professionnelle peuvent donner des «missions» aux Pairs afin d'attirer leur attention sur les thématiques et les questions qui revêtent une importance particulière pour les prestataires. L'utilité des résultats de la Peer Review en sera accrue.

III.1.3 Information et documentation initiale

Les décisions fondamentales concernant la conduite de l'évaluation par les Pairs sont à documenter par le prestataire de formation professionnelle sous forme écrite. La «fiche d'information initiale de la Peer Review » sert de documentation interne et d'information externe pour l'organisme coordinateur, les Pairs, d'autres prestataires de formation professionnelle du réseau, etc. Le formulaire devra être rempli et envoyé à l'organisme coordinateur en temps et en heure, c'est-à-dire au moins trois mois avant la Peer Review.

La «fiche d'information initiale de la Peer Review" inclut la documentation relative 1) aux coordonnées des contacts, 2) à la situation de départ et à la décision de démarrer une Peer Review (et par qui la décision a été prise), 3) aux objectifs et au but de la Peer Review, 4) à la façon dont le processus sera organisé, 5) à la répartition interne des tâches et des responsabilités, 6) à la mise en perspective de la procédure et du calendrier (quelles étapes seront effectuées et quand), 7) aux domaines de qualité, 8) aux commentaires complémentaires et à une liste des Pairs envisageables.

→ La fiche d'information initiale de l'évaluation par les pairs figure dans la boîte à outils.

III.1.4 Option: Réunion de coordination

Si les évaluations par les Pairs sont organisées sous forme d'évaluations réciproques ou dans un réseau de prestataires de formation professionnelle, une réunion entre les représentants des prestataires (et le cas échéant, l'organisme de coordination) améliorera l'ensemble du processus.

Les activités suivantes peuvent faire partie du programme:

- Se présenter les uns les autres, brefs autoportraits des centres de validation
- Attentes des prestataires de formation professionnelle, motivation de la direction et des conseillers;
- Information et débat par rapport à la procédure de l'évaluation par les Pairs (but, cibles,

- processus et activités, ressources et emploi du temps pour les personnes impliquées);
- Profil de compétences des Pairs, mode de sélection des Pairs;
- Engagement de la direction et du personnel impliqué;
- Le cas échéant: informations et/ou décision par rapport à l'implication des autorités;
- Démarches suivantes, calendrier, questions.

III.1.5 Recommandé: établir des contrats entre les prestataires de formation professionnelle et l'organisme de coordination

Si les évaluations par les Pairs sont exécutées à une échelle plus large, nous recommandons d'inclure les devoirs et les responsabilités des différentes parties dans un accord mutuel écrit².

Les questions importantes à couvrir dans un tel contrat sont les suivantes :

- But de l'accord;
- Droits et devoirs, attentes mutuelles, conditions des partenaires des réseaux (et de l'organisme coordinateur, le cas échéant);
- Objectifs de la procédure d'évaluation par les pairs;
- Répartition interne des tâches et responsabilités;
- Coûts;
- Protection de données;
- Implication des autorités éducatives (le cas échéant);
- Plan d'action et responsabilités dans l'application du plan d'action;
- Procédure, étapes, calendrier.

III.2 Sélection et invitation de l'équipe des Pairs

Une fois que la décision est prise de mener une Peer Review et que les domaines de qualité sont sélectionnés, le prestataire de formation professionnelle et/ou l'organisme de coordination met en route le recrutement des Pairs. Les informations préliminaires relatives à la procédure de l'évaluation par les pairs et aux tâches des Pairs peuvent être envoyées aux Pairs pressentis. Les Pairs peuvent travailler pour d'autres prestataires de formation ou d'institutions parties prenantes. Les prestataires de formation professionnelle peuvent suggérer des Pairs qui leur semblent convenir. Autre possibilité, les Pairs peuvent aussi se proposer spontanément. Si on ne dispose d'aucun organisme de coordination ou bien s'il est seulement impliqué marginalement, les prestataires de formation professionnelle peuvent aussi choisir et inviter les Pairs eux-mêmes. L'utilisation d'un formulaire standard de candidature pour les Pairs est recommandée.

Peu importe quels experts / conseillers sont invités, il est important qu'ils soient bien familiarisés et formés pour mener à bien la méthode d'examen par les pairs en orientation scolaire et professionnelle pour les adultes. Outre les compétences et l'expérience des pairs, la disponibilité est un facteur important dans la mise en place des équipes de pairs. Donc, les domaines d'expertise des Pairs doivent concorder avec les domaines de qualité évalués afin d'être examinés et aussi, les calendriers des Pairs et des prestataires doivent être compatibles.

Le coordinateur des Pairs doit être choisi avec soin. Il/Elle sera la personne clef dans l'équipe des Pairs à avoir l'entière responsabilité du processus de Peer Review: communication et coordination dans l'équipe de Pairs; gestion du temps; relations avec le prestataire de formation professionnelle, etc. Si un expert d'évaluations doit guider le processus d'évaluation par les pairs, il/elle doit être aussi être recruté(e). D'autres chapitres complètent les informations sur les Pairs et la sélection des Pairs

² Dans les projets européens d'évaluation par les pairs, les contrats de partenariat réglementaient ces questions.

→ **Le formulaire de candidature des Pairs** figure dans la boîte à outils.

Il convient également que le prestataire ou l'organisme de coordination informe à l'avance les Pairs de leurs tâches et devoirs et qu'un contrat soit conclu. Les Pairs doivent donc recevoir la "Fiche d'information initiale" tout comme un résumé de ce qu'on attend d'eux pendant l'évaluation par les Pairs. Ces informations peuvent également être annexées à la lettre d'invitation formelle qui sera envoyée dès qu'aura eu lieu la mise en concordance des Pairs et des prestataires et qu'un calendrier des évaluations aura été établi.

→ **Un modèle de formulaire de contrat pour les Pairs** figure dans la boîte à outils.

En résumé, la sélection et l'invitation des Pairs impliquent :

- des demandes de candidatures introduites par les Pairs, établies à l'aide du formulaire de candidature standard,
- une sélection des Pairs en fonction de leur expérience et leur mise en concordance avec les prestataires centres de validation,
- option: le recrutement d'un expert en évaluation pour guider le processus de Peer Review nomination d'un coordinateur de Pairs, fixation du calendrier des évaluations par les pairs,
- envoi des informations aux Pairs par rapport 1) à la procédure de Peer Review, 2) au prestataire de formation professionnelle qu'ils auront à évaluer, et 3) à leurs devoirs et tâches,
- la conclusion d'un contrat avec les Pairs et l'envoi d'une invitation officielle aux Pairs.

III.3 Auto-évaluation et auto-rapport

Recommandations pour la conduite d'une auto-évaluation Une bonne analyse des forces et des zones d'amélioration est une condition préalable à la Peer Review. Une auto-évaluation systématique de tous les domaines de qualité choisis pour l'évaluation par les Pairs doit donc être exécutée avant que la Peer Review externe ait lieu et les résultats de l'auto-évaluation doivent être documentés dans l'auto-rapport.

L'auto-évaluation doit constituer une étude au niveau institutionnel (ou au niveau des départements, secteurs ou autres d'une institution) mais peut être précédée et renforcée par des évaluations individuelles du personnel, particulièrement du personnel enseignant.

Aucune procédure d'auto-évaluation spécifique n'est prescrite pour l'évaluation européenne par les Pairs. Au contraire, les prestataires de formation professionnelle sont encouragés à utiliser les contrôles et les évaluations déjà en place afin d'éviter les doublons. Donc, si une auto-évaluation a été menée dans un passé raisonnablement proche (jusqu'à deux ans) avant l'évaluation par les Pairs, les résultats peuvent être utilisés et il suffit de compléter l'auto-rapport. Pour les zones ou critères qui n'ont pas encore été couverts, des évaluations supplémentaires doivent être menées.

II.3.2 Critères de qualité pour l'auto-évaluation

L'auto-évaluation peut être exécutée de différentes manières. Les prestataires de formation professionnelle peuvent choisir une procédure correspondant au mieux à leurs intérêts, leurs besoins et leur expérience. On recommande cependant qu'une procédure claire et structurée soit employée, une procédure qui mette l'accent sur les domaines de qualité pertinents et sur les questions d'évaluation. Mis à part un engagement clair de la direction et du personnel, les responsabilités et les tâches impliquées dans la procédure doivent être transparentes.

La procédure doit

- être conduite de manière transparente et équitable,
- impliquer tous les acteurs concernés importants,
- employer des méthodes d'évaluations adaptées, et
- prévoir un partage adéquat d'informations et de résultats.

La faisabilité de l'auto-évaluation en termes de temps et de ressources doit être garantie dès le départ.

III.3.3 Profil d'auto-évaluation: évaluer les forces et les zones d'amélioration

Pendant l'auto-évaluation, les forces et les zones d'amélioration doivent être identifiées pour les domaines de qualité évalués. Les actions nécessitées pour l'amélioration doivent faire l'objet de discussions et être indiquées dans l'autorapport. Une analyse SWOT, par exemple, est une procédure connue, simple et rapide qui permet d'obtenir un profil de performance dans les domaines de qualité choisis. Les forces et les zones d'amélioration doivent être identifiées au niveau des critères des domaines de qualité individuels. (cf. chapitre VII).

III.3.4 Auto-rapport

L'auto-rapport est le document central de la procédure de Peer Review : il doit contenir toutes les informations nécessaires pour préparer l'évaluation par les Pairs. Il doit donc s'attaquer à tous les sujets à évaluer pendant l'évaluation par les Pairs.

Les prestataires de formation sont libres de choisir leurs méthodes et leurs procédures pour l'auto-évaluation, les auto-rapports doivent être standard et uniformes afin de permettre les comparaisons. La description des résultats de l'auto-évaluation doit être claire, concise et significative. Les preuves qui soutiennent les évaluations fournies dans l'auto-rapport doivent figurer en annexe

→ **Le formulaire d'auto-rapport** figure dans la boîte à outils.

La première partie du rapport est une mise à jour de la fiche d'information initiale qui contient toutes les données pertinentes sur la procédure de Peer Review. La seconde partie comprend une description du prestataire et les programmes d'études proposés, la déclaration de mission, les données statistiques et les informations relatives aux questions organisationnelles. La troisième partie contient les résultats de l'auto-évaluation des domaines de qualité choisis. Le rapport doit fournir une évaluation des forces et des zones d'amélioration et aussi indiquer des questions d'évaluation destinées spécifiquement aux Pairs. Ces questions spécifiques aideront les pairs à orienter la Peer Review vers les thématiques particulièrement importantes pour le prestataire de formation professionnelle. Des documents supplémentaires peuvent être joints en Annexe.

III.4 Préparation d'une visite de Pairs

III.4.1 Tâches des prestataires de formation professionnelle

Après avoir fixé la date de la visite des Pairs, avoir recruté et invité les Pairs, le facilitateur de la Peer Review doit veiller à ce que les Pairs reçoivent l'autorapport et toute la documentation nécessaire, au moins un mois avant la visite.

III.4.1.1 Option : réunion préalable à la visite des pairs

L'organisation d'une réunion préliminaire entre les pairs et le centre de validation peut permettre de clarifier la demande et répondre aux questions des pairs (séance de questions – réponses).

III.4.1.2 Mettre en place un programme pour la visite des Pairs

Un programme détaillé et réaliste pour la visite des Pairs doit être établi par le facilitateur de la Peer Review. Pour cette tâche, le facilitateur doit être aidé par l'expert en évaluations et/ou les Pairs puisque le programme reflètera les types de méthodes d'évaluation qui seront utilisés et quels groupes d'acteurs concernés seront impliqués dans la visite des Pairs. Nous recommandons d'organiser ce programme avec soin pour garantir le succès de la visite des pairs.

→ Des exemples **de programmes de visites des pairs** figurent dans la boîte à outils.

III.4.1.3 Organisation locale des visites des Pairs

L'organisation locale des visites des Pairs incombe au facilitateur de la Peer Review, qui est responsable du bon déroulement de la visite. L'organisation locale implique:

- le choix des personnes interrogées,
- la réservation des salles et de l'équipement,
- la création d'un plan des locaux de l'école et l'affichage de symboles directionnels (option),
- l'invitation des personnes interrogées,
- l'information et l'invitation des autres acteurs impliqués,
- la préparation.

Les locaux doivent être adaptés et être libres de toute perturbation. Une pièce doit être réservée pour l'équipe des Pairs toute la journée afin qu'ils y tiennent leurs sessions intermédiaires. Une pièce spacieuse doit être réservée pour les exposés et pour la réunion finale entre les représentants de l'institution de formation professionnelle et l'équipe des Pairs.

III.4.2 Tâches des Pairs

III.4.2.1 Préparation De L'évaluation

Pour préparer l'évaluation, les Pairs doivent:

- lire et analyser la fiche d'information initiale et l'auto-rapport (et demander des informations supplémentaires, si nécessaire),
- suivre une réunion de pré-évaluation avec le prestataire de formation professionnelle (recommandé),
- suivre une formation des Pairs,
- échanger les opinions sur le contenu de l'auto-rapport dans l'équipe des Pairs et être d'accord sur les thèmes de l'évaluation
- mettre en place un programme pour la visite des Pairs conjointement avec le facilitateur de la Peer Review
- suivre une réunion de pré-évaluation (le jour/soir avant la visite), préparer les questions de l'entretien et les critères d'observation.

III.4.2.2 Programme de la formation des pairs:

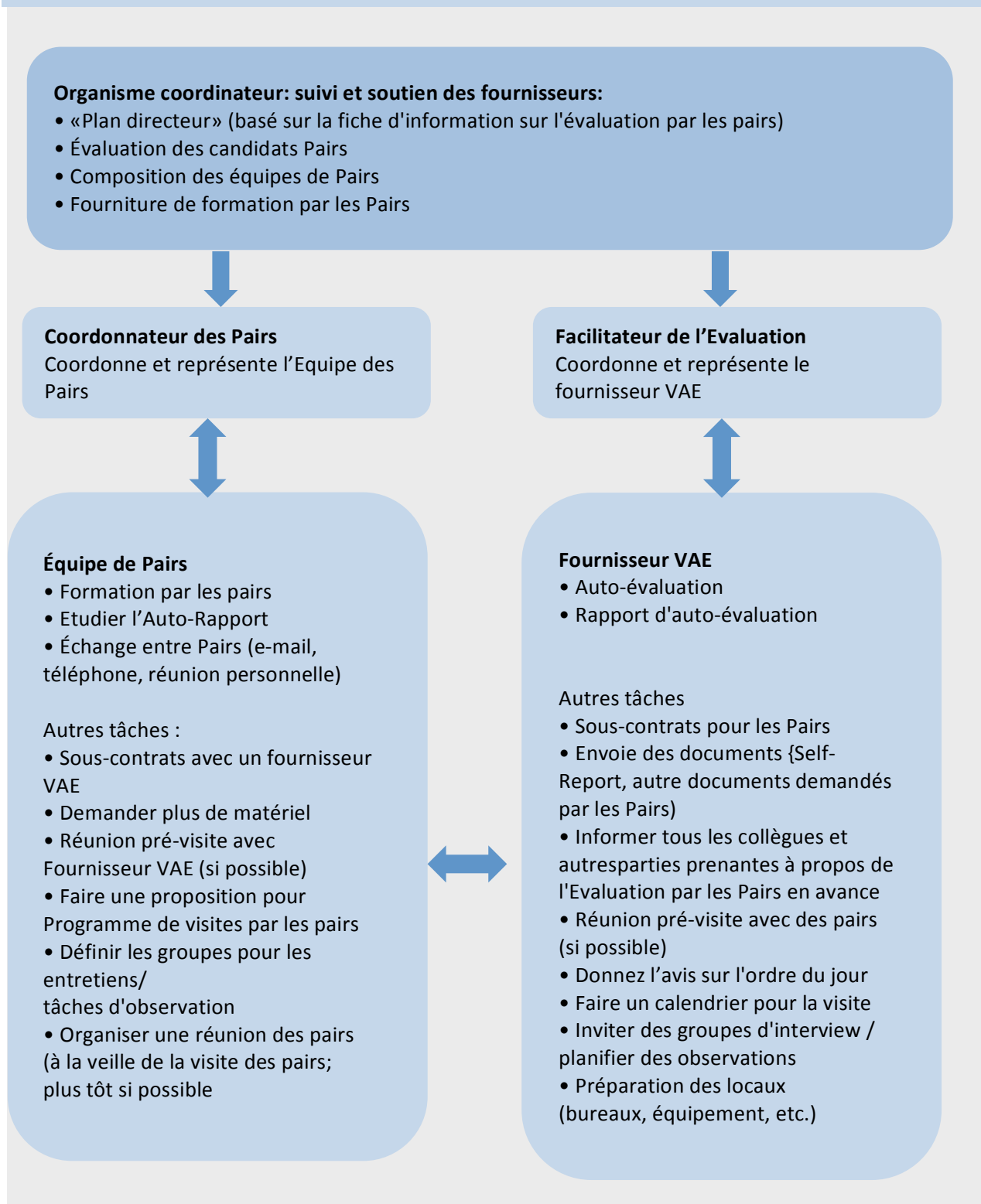
Avant la Peer Review, les Pairs doivent suivre un "programme de formation des Pairs" qui les prépare à leur tâche d'évaluateurs externes. (cf. chapitre VIII.7).

III.4.2.3 Réunion préparatoire des pairs

Il est vital que l'équipe des Pairs se rencontre avant la visite afin de faire connaissance et de préparer la visite commune. Cette réunion soude l'équipe et améliore la coopération en équipe pendant l'évaluation. Il est important pour les Pairs d'avoir lu et analysé l'auto-rapport avant cette réunion de manière à ce que de premières impressions puissent être échangées et que les questions spécifiques et les thèmes de leur visite puissent être débattus. Si possible, cette réunion doit avoir lieu le jour qui précède le 1^{er} jour de l'évaluation. En outre, les pairs peuvent également se réunir avec des représentants centre de validation (cf. chapitre III.4.1.1). Une session Questions et réponses avec le centre de validation représenté par le facilitateur des pairs, peut grandement améliorer le processus.

Pour une organisation efficace des activités préparatoires, les deux réunions peuvent également être programmées le même jour et, si possible, être liée à la formation des pairs. Idéalement, toute l'équipe de pairs assiste à la partie en face-à-face du Programme de formation ensemble. Le Facilitateur (et peut-être les autres personnes responsables du centre de validation) rejoint les pairs après ou pendant la formation. Suite à la discussion avec le représentant du centre de validation, les pairs tiennent leur réunion d'équipe.

Graphique 5 : Responsabilités et tâches dans la préparation des examens par les pairs



IV Procédure de l'évaluation européenne par les pairs– la visite des pairs (phase 2)

IV.1 Que se passe-t-il durant la visite des Pairs?

Lors de la visite, les Pairs mènent une évaluation brève et condensée qui se centre sur les domaines de qualité choisis par le prestataire de formation professionnelle. La base de l'évaluation repose sur une analyse de l'autorapport préalablement fourni et d'autres documents pertinents. Lors de la visite, les Pairs vérifient l'exactitude des conclusions des documents de l'autoévaluation et mènent leur propre recherche. Des données supplémentaires sont habituellement recueillies.

Différentes méthodes d'évaluation peuvent être utilisées. En plus de l'analyse de la documentation disponible (qui peut être élargie pour intégrer d'autres sources écrites d'information lors de la visite), les méthodes les plus courantes sont les entretiens et les discussions en groupes (cibles), ainsi que les observations. Les données rassemblées doivent ensuite être analysées et discutées par les Pairs. Un avis initial est donné au prestataire de formation professionnelle à la fin de la visite. En fonction des objectifs de la Peer Review, la visite des Pairs peut aussi être utilisée pour un échange plus long entre les Pairs et les représentants des prestataires de formation professionnelle, abordant des éléments de la consultation des Pairs.

IV.2 Collecte de données

Les méthodes les plus couramment utilisées pour collecter des données sont:

IV.2.1 Entretiens individuels ou en groupe

Les entretiens sont le plus souvent utilisées dans l'Évaluation par les Pairs. L'objectif est de collecter autant d'informations que possible auprès des différentes parties prenantes. Les entretiens peuvent être menées avec des personnes seules ou avec des groupes de personnes (généralement de cinq à six, jusqu'à un maximum de dix). Les groupes seront assez homogènes la plupart du temps (groupes de discussion), mais des groupes avec différents représentants des parties prenantes sont également possibles. Pour les groupes d'intervenants importants, comme les candidats et les conseillers / évaluateurs, deux groupes d'entretiens indépendants peuvent être organisés pour recueillir des commentaires détaillés.

Qui est interviewé ?

Il convient généralement d'impliquer les représentants de tous les acteurs concernés. La pertinence des groupes d'acteurs concernés dépend des domaines de qualité évalués. Le centre de validation choisit les types d'acteurs concernés à interroger et peut être secondé dans cette prise de décision par les Pairs et par l'expert en évaluations. Les groupes de personnes interrogées sont généralement les suivants:

- les bénéficiaires (d'anciens et ceux qui participent actuellement aux processus de validation)
- les conseillers,
- les directeurs,
- d'autres membres du personnel (personnel non lié à la validation),
- d'autres parties prenantes, tels que les représentants des entreprises, les fournisseurs, les partenaires sociaux, d'autres institutions éducatives, autorités éducatives, etc.

L'invitation des groupes d'entretien incombe au prestataire de formation professionnelle qui – dans un souci de validité – doit veiller à ce que le choix des partenaires d'entretien soit représentatif de chaque groupe d'acteurs concernés. Les Pairs cependant doivent fournir des critères clairs pour la composition des groupes et surveiller la conformité. Lors de la composition des groupes d'entretiens, une attention

particulière doit être accordée aux aspects sociaux tels que des hiérarchies formelles ou informelles, les conflits existants, les divergences d'intérêts, etc., à savoir tout ce qui peut nuire à l'expression libre des personnes interrogées. L'inclusion de clients en tant que personnes interrogées dans l'évaluation par les pairs est très importante - leur feedback est crucial pour permettre une amélioration du travail des centres de validation.

→ Les **procès-verbaux d'entretien** et les **analyses d'entretien** pour les Pairs figurent dans la boîte à outils.

IV.2.2 Tour des locaux

Lors d'une visite guidée du site, l'ensemble de l'équipe des pairs ou le Tandem des Pairs (le coordinateur des Pairs, qui rédige aussi le rapport d'évaluation, est idéalement à inclure) évalue les infrastructures et les équipements. De plus, des informations informelles peuvent être réunies pendant ce tour des locaux.

IV.2.3 Observation des Pairs (pendant toutes les phases de la validation)

Pendant une visite des Pairs, des observations peuvent aussi être mises en place. Si les observations doivent être effectuées, elles doivent être bien préparées. L'objectif (s) et le sujet de l'observation doivent être définis à l'avance (en collaboration avec les personnes examinées, si possible) et une procédure systématique pour la prise de note doit être établie. Lors de l'évaluation, les évaluations des situations individuelles doivent être agrégées afin que des conclusions mettent l'accent sur le centre de validation dans son ensemble et non pas sur une seule personne³.

Les observations d'activités spécifiques de conseil et d'évaluation peuvent être liées à la visite des lieux, qui prendra alors plus de temps.

IV.2.4 Autres méthodes

Tout un éventail de méthodes peut être envisagé pour rendre le processus compatible avec l'objectif et le contenu de l'évaluation. En plus des éléments centraux les plus courants d'une visite de Pairs tels que décrits ci-dessus, d'autres méthodes, telles que des questionnaires (courts) et des enquêtes, le rassemblement et l'analyse de documents pertinents, l'observation du travail, l'évaluation de photos, de vidéos ou d'images, les jeux de rôle, etc., peuvent être aussi employés.

IV.3 Analyse de données

Une analyse et une évaluation préliminaire basée sur un auto-rapport doit être entreprise par les pairs avant la visite. Lors de la visite, nous recommandons de trier et de discuter sans délai des conclusions des sessions individuelles et des activités. Les Pairs doivent se méfier des conclusions hâtives. Ils doivent pondérer les indications trouvées et chercher à rassembler des informations supplémentaires si les conclusions sont peu concluantes. Une validation orale des résultats - en particulier avec les clients, comme les bénéficiaires ultimes, ou à la gestion responsable - peut également aider à remettre en question des jugements rapides et d'obtenir une impression plus complète. Afin de distiller, d'analyser et de discuter les informations recueillies, un délai suffisant doit être réservé aux échanges répétés de l'équipe de pairs / Tandems des pairs, ainsi que pour l'analyse finale des résultats.

³ Si des problèmes sérieux sont détectés et concernent un seul conseiller / évaluateur, le feedback devrait aller directement à la personne concernée (et peut-être aussi au directeur) mais ne doit pas être mentionné dans le Rapport d'Evaluation par les Pairs.

Evaluation européenne par les Pairs en pratique: réserver du temps pour les analyses

L'expérience des pairs dans les phases pilotes des projets d'évaluation par les pairs indique qu'il est important de disposer d'un temps d'analyse suffisant: si le programme de visites par les pairs se concentre principalement sur la collecte de grandes quantités de données, il reste trop peu de temps pour les analyser. . Les pairs se sentent débordés, stressés et frustrés et éprouvent des difficultés lorsqu'ils doivent se soumettre à une évaluation finale. Ainsi, un équilibre doit être trouvé entre l'exigence de recueillir des données complètes auprès des différentes parties prenantes (voir ci-dessous «Triangulation») et la nécessité d'une analyse et d'une discussion approfondies des résultats.

Evaluation et retour d'informations

L'élément central d'une Peer Review c'est l'évaluation, c'est-à-dire le jugement professionnel par les pairs. Il est nécessaire de réserver beaucoup de temps à la tâche délicate de l'organisation, du dégagement des conclusions, de l'analyse de leur fiabilité et pertinence, la discussion par rapport aux différentes perspectives et opinions dans l'équipe des Pairs et l'obtention de conclusions communes.

Une réunion finale des Pairs doit avoir lieu avant la session de retour d'informations (feedback) avec le prestataire de formation professionnelle. A cette réunion, les données collectées sont évaluées et associées selon leur pertinence et leur représentativité. Des problèmes importants peuvent être choisis et visualisés sur des tableaux de conférence afin qu'ils puissent être présentés au prestataire de formation professionnelle lors de la session du retour d'informations. Lors des réunions de discussions des Pairs, les différentes perspectives des membres de l'équipe individuelle des Pairs doivent être prises en compte. On recommande aux Pairs de tirer des conclusions consensuelles; les déclarations d'opinions divergentes ne peuvent être admises que si aucun accord ne peut être atteint. Toutes les évaluations doivent être justifiées.

→ **Un formulaire d'évaluation des domaines de qualité** figure dans la boîte à outils.

IV.4.1 Compte-rendu oral

La session de « feedback » à la fin de l'Evaluation par les Pairs est particulièrement utile. Les Pairs y communiquent leurs conclusions (et éventuellement aussi leurs recommandations) à l'institution évaluée. Cette session permet aussi une validation orale – des commentaires directs de l'institution, incluant la clarification des malentendus ou des conclusions hors sujet – et un échange entre les Pairs et l'institution évaluée.

Les remarques peuvent être plutôt descriptives – décrivant simplement les conclusions de la visite des Pairs- ou elles peuvent impliquer des rapports d'évaluation, l'identification des forces et les zones d'amélioration. Dans cette dernière hypothèse, il s'agit généralement des évaluations européennes par les Pairs⁴.

Emettre et recevoir un feedback est, bien sûr, délicat! D'une part, les Pairs doivent être bien conscients qu'ils sont responsables d'apporter des remarques utiles et critiques au prestataire de formation professionnelle tout en gardant une attitude amicale et professionnelle. Lorsque les évaluations sont présentées pendant la session de remarques orales à la fin de la visite des Pairs, elles doivent être préparées et formulées avec soin afin de ne pas heurter les représentants des prestataires de formation professionnelle et afin de ne pas causer de conflits.

⁴ Un feedback descriptif sera fourni si 1) le fournisseur VAE demande explicitement ce type de feedback ou 2) les attitudes culturelles envers le feedback et / ou le manque ou l'expérience négative du fournisseur dans le domaine de l'évaluation externe suggèrent une procédure prudente.

Les représentants des prestataires de formation professionnelle, d'autre part, ne doivent ni se défendre ni argumenter leur cas par rapport aux conclusions, mais accepter les remarques comme une source précieuse d'informations dans leur recherche de développement et de croissance. Cet échange oral doit donc viser à une compréhension totale des remarques.

Donc, les Pairs et les prestataires doivent collaborer dans la gestion constructive de ce feedback. Il est utile que le prestataire de formation professionnelle évalué adopte une attitude de confiance qui supporte la critique. Les Pairs sont censés s'abstenir de toute sorte de déclaration à l'emporte-pièce ou de déclaration visant une personne spécifique. Le langage adopté par tous doit être non agressif, les descriptions doivent être aussi claires que possibles et non abstraites. Il convient que les Pairs se concentrent sur des comportements et non sur des caractéristiques personnelles supposées; les aspects positifs sont à mentionner en parallèle aux aspects négatifs, et les jugements et les conclusions doivent être basés sur des faits et des observations.

→ Les Pairs trouveront dans la boîte à outils **une liste de vérification** qui pour un feedback réfléchi et constructif (voir les règles de base pour les Pairs).

IV.4.2 Evaluation finale

L'évaluation finale ne doit être entreprise par les Pairs qu'après la session de feedback (validation orale comprise) afin que les commentaires et les remarques du prestataire de formation professionnelle soient prises en compte. Les évaluations et les conclusions seront incluses dans le rapport de Peer Review.

IV.4.3 Recommandations

Les recommandations font généralement partie des procédures d'évaluation. Dans une évaluation européenne par les Pairs, les Pairs formulent des zones d'amélioration dans le rapport d'évaluation par les pairs afin d'indiquer aux prestataires de formation professionnelle les zones dans lesquelles des actions sont nécessaires.

Les recommandations qui dépassent cette évaluation indicative ne sont formulées par les Pairs que si le prestataire de formation professionnelle les réclame. Il convient de préciser avant la Peer Review si le prestataire de formation professionnelle ne souhaite pas de recommandations des Pairs lors de la Peer Review.

Si des recommandations sont souhaitées, elles peuvent être présentées et discutées lors de la visite des Pairs dans un échange ouvert entre les Pairs et les représentants du prestataire de formation professionnelle. Cette discussion doit alors se centrer sur un échange mutuel et l'utilisation de bonnes pratiques.

IV.4.4 Consultation des Pairs

Comme nous l'avons souligné précédemment, un bon feedback est essentiel à l'amélioration de la qualité et l'apprentissage mutuel à tirer du processus d'évaluation par les Pairs. Les remarques peuvent être une communication à sens unique mais peuvent aussi déboucher sur un dialogue entre les Pairs et l'institution évaluée. Dans un débat sur les forces et les zones d'amélioration, les Pairs peuvent aussi suggérer des conseils sur certains sujets. La prudence est ici de rigueur ! Les Pairs doivent se centrer clairement sur la situation examinée et ne pas essayer «de faire du prosélytisme » avec le prestataire de formation professionnelle évalué pour adopter des solutions efficaces dans leurs propres institutions. Insistons encore sur le fait que les Pairs ne doivent assumer le rôle supplémentaire de consultants que si le prestataire de formation professionnelle le demande expressément.

IV.4.5 Que se passe-t-il si les Pairs tirent des conclusions importantes hors du cadre défini?

Bien que l'évaluation par les Pairs se concentre principalement sur les domaines de qualité choisis, il peut arriver que des conclusions importantes tirées par les Pairs concernent les problèmes qui ne sont pas couverts par les domaines de qualité (choisis). Dans ce cas, les Pairs et le prestataire de formation professionnelle décident conjointement du traitement de ces résultats. Bien que les digressions par rapport aux thèmes convenus doivent être limitées, les remarques essentielles ne doivent pas être supprimées automatiquement pour la simple raison qu'elles ne rentrent pas dans le champ précédemment convenu. Les conclusions supplémentaires peuvent être présentées de façon uniquement orale (c'est-à-dire dans la session de remarques) ou, si toutes les parties sont d'accord, elles peuvent aussi figurer dans le rapport de Peer Review comme une annexe.

IV.5 Atteindre les standards de qualité

IV.5.1 Triangulation

L'utilisation de différentes méthodes et de différentes sources d'informations dans le rassemblement des données contribue à la qualité de l'évaluation en termes d'objectivité, de fiabilité et de validité. Ainsi, c'est la diversité des points de vue des acteurs concernés qui permettra aux Pairs lors de leur visite d'obtenir une image complète et plus précise.

IV.5.2 Validation communicante

La validation communicante est également utilisée dans la recherche sociale qualitative pour améliorer la validité des résultats : le feedback des acteurs concernés par rapport aux conclusions est systématiquement demandé pour débattre des données rassemblées et pour les interpréter. Une validation orale peut avoir lieu chaque fois que nécessaire dans la procédure de Peer Review. Dans la plupart des cas, cette validation aura lieu dans les étapes finales de la visite, à savoir juste avant, pendant ou après la session de remarques avec le prestataire de formation professionnelle.

IV.5.3 Règles de base pour les Pairs

Le comportement professionnel des Pairs est une exigence de qualité essentielle. Ils doivent assumer une attitude à la fois critique, ouverte et sympathique.

→ **Une liste de règles de base pour les pairs** figure dans la boîte à outils.

IV.5.4 Gestion du temps

Une bonne gestion du temps est essentielle pour le succès d'une évaluation par les Pairs. Un programme réaliste de Peer Review est indispensable car les activités tendent généralement à prendre plus de temps que prévu: si le programme est trop serré, tout léger retard peut causer de graves problèmes dans le processus (le temps d'entretien est réduit, les observations ne commencent pas à temps, les retards s'accumulent, les activités doivent être reportées au dernier moment, etc.). **Les programmes doivent donc inclure aussi du temps** (comme de longues pauses) **pour neutraliser les retards.**

Lors de la visite des pairs, la gestion du temps est essentielle. C'est le facilitateur de la Peer Review qui est responsable de l'organisation locale – disponibilité des personnes interrogées et des locaux pendant la période de rassemblement de données, organisation de la réunion finale, gestion des

repas et des transports (si nécessaire) tout au long de la visite des Pairs.

Enfin et surtout, un niveau élevé de discipline est exigé des Pairs en ce qui concerne le respect horaire. Le Coordinateur des Pairs (qui peut être aidé par l'expert en évaluation) assume une responsabilité centrale par rapport à la gestion du temps dans l'équipe des Pairs. Il/elle devra veiller à ce que l'emploi du temps soit respecté, que les Pairs soient ponctuels, que les sessions de discussion au sein de l'équipe des Pairs ne s'éternisent pas et que les décisions soient prises, si des problèmes surviennent, sur la meilleure façon possible d'utiliser le temps disponible.

IV.6 Durée de la visite des Pairs

La durée d'une visite des Pairs dépend de la taille du prestataire de formation professionnelle, du champ d'application des domaines de qualité et du temps disponible. Il est recommandé de prévoir des visites assez courtes puisque 1) une visite des pairs interrompra dans une certaine mesure le fonctionnement routinier du prestataire de formation professionnelle et 2) les Pairs ne pourront pas s'absenter pendant une période de temps prolongée. Nous recommandons une durée maximale de 2 à 3 jours pour la visite des Pairs.

IV.7 Éléments d'une visite des Pairs

→ Un modèle de **programme de visite des Pairs** figure dans la boîte à outils.

IV.7.1 Option: "Session de questions/réponses"

Si les Pairs ont encore besoin d'informations ou de clarifications de la part du prestataire de formation professionnelle – à propos de l'auto-rapport, des sujets de l'évaluation ou d'autres questions importantes, par exemple –, du temps doit être dégagé pour «une session questions/réponses» avec le facilitateur de la Peer Review et/ou d'autres représentants du prestataire de formation professionnelle.

Idéalement, cette session doit avoir lieu avant la Peer Review, soit pendant la réunion entre les Pairs et le prestataire de formation professionnelle quand le programme est débattu, soit avant ou après la réunion des Pairs à la veille de la visite des Pairs (si elle est tenue chez le prestataire ou à proximité). Si ce n'est pas possible, il convient de réserver du temps pour les questions et les réponses au début de la visite des Pairs, par exemple pendant la session d'accueil.

IV.7.2 Accueil et première session avec le fournisseur VAE

Le facilitateur de la Peer Review accueille l'équipe des pairs et s'assure de la bonne préparation de l'organisation. Les Pairs se présentent à l'institution de formation professionnelle. Le facilitateur donne un résumé de l'objet et de l'objectif du processus de l'évaluation par les Pairs et expose le calendrier. Les directeurs/les chefs de département doivent être présents pour accueillir les Pairs.

IV.7.3 Entretiens, observations, visite du site et l'analyse en tandem de pairs

Les personnes interrogées (les acteurs concernés, tels que les étudiants, les anciens étudiants, les enseignants, les représentants des acteurs concernés, etc.) sont interrogées en groupes de quelque 5 personnes pour 45-60 minutes. Il faut éviter de préparer plus de 5 ou 6 questions d'entretien pour chaque groupe. Si plusieurs personnes se rajoutent aux groupes d'entretien, il faudra que le nombre de questions d'entretien soit réduit sinon tout le monde n'aura pas la possibilité de répondre à toutes les

questions dans le temps imparti.

Afin de soutenir le bon fonctionnement des différentes activités lors de la visite des Pairs, on recommande de prévoir l'organisation des entretiens et d'autres activités et de dresser un tableau montrant qui est interrogé/observé par qui, quand et où. Cet organigramme peut aussi être inclus dans le programme de la visite des pairs.

Si des observations sont effectuées, les directives d'observation doivent être remplies, analysées et résumées après la fin de la session d'observation.

Un temps suffisant doit être réservé à l'analyse des entretiens/observations. Pour une heure d'entretien, au moins une demi-heure sera nécessaire pour une première analyse. Les pauses doivent être aussi prises en compte afin d'établir un programme réaliste.

IV.7.3.1 Réunion de l'équipe des Pairs pour exécuter une première analyse interne des conclusions

Durant l'analyse interne, l'équipe des pairs cherche à obtenir une vue d'ensemble des résultats principaux afin de préparer la réunion finale avec le prestataire de formation professionnelle. Une discussion structurée a lieu, contrôlée par le coordinateur des Pairs ou l'expert en évaluation. Des remarques concises et pertinentes sont préparées à l'attention des enseignants, de tout le personnel et de la direction. S'il s'agit d'une visite des Pairs de deux jours, il convient de réserver au moins trois heures à cette tâche.

IV.7.4 Session de feedback

Comme nous l'avons déjà fait remarquer, la réunion finale à l'issue de la visite des Pairs est un élément vital de l'évaluation. Son but principal est le feedback au prestataire de formation professionnelle et la validation orale des conclusions.

La présence de tous les pairs est importante pour la session de feedback. Ils peuvent soit tous être actifs dans l'exposé des remarques (tous prennent la parole), soit une personne peut être choisie pour présenter les remarques – il s'agit habituellement du coordinateur des Pairs. L'expert en évaluation peut présider la réunion finale.

Du côté du centre de validation, il convient qu'au moins la direction et le facilitateur de la Peer Review soient présents lors de la réunion finale. La participation peut être étendue selon la stratégie interne du prestataire de formation professionnelle. Présenter les résultats de l'évaluation à un grand nombre d'enseignants et autres catégories de personnel du prestataire évalué peut être utile car l'ensemble du processus gagne en transparence pour tous ceux qui sont impliqués et il peut y avoir une réaction immédiate. La sensibilisation par rapport aux problèmes s'en voit également accrue plus efficacement qu'un rapport écrit seul ("le papier est patient"...). C'est pourquoi nous recommandons que chaque employé à temps plein ou à mi-temps du centre assiste à la réunion à la fin de la visite des pairs. C'est la seule façon de permettre une discussion constructive et une atmosphère de coopération.

Les Pairs peuvent présenter un extrait des conclusions et des évaluations pour chaque domaine d'évaluation (par une visualisation dans une présentation power point, sur des tableaux de conférence, etc.). Les enseignants et la direction sont invités à émettre leurs commentaires. Si la consultation des pairs est l'un des principaux buts d'une Peer Review, la réunion des pairs et du prestataire doit être élargie pour poursuivre les discussions.

IV.7.5 Réflexion sur les résultats et méta-évaluation du processus

Après la validation orale, les Pairs se réunissent pour analyser leurs conclusions et évaluations. A la fin de la visite, l'équipe des Pairs fait un bilan de la visite.

Cette session finale des Pairs a deux objectifs :

- Les commentaires et les questions de la réunion finale doivent encore faire l'objet d'une réflexion et d'une discussion. Les équipes des Pairs vérifient leur évaluation des domaines de qualité.
- Dans une méta-évaluation, les membres de l'équipe des Pairs réfléchissent à leurs expériences, ils fournissent donc des indications pour un développement ultérieur de la procédure de Peer Review

→ Une documentation relative à la **Méta-évaluation des Pairs** figure dans la boîte à outils.

V Procédure d'Évaluation Européenne par les Pairs – le Rapport (Phase 3)

Le rapport de Peer Review est le document final. Tous les Pairs doivent contribuer au rapport. L'écriture, cependant, peut être faite par une ou deux personnes, aidées des commentaires des autres pairs. On recommande que le coordinateur des Pairs, en collaboration avec l'expert en évaluation, soit responsable de la production du rapport. Habituellement, les Pairs parviennent à des conclusions et des recommandations communes au fil des discussions et argumentations. S'ils n'y parviennent pas, il est possible de formuler des opinions divergentes.

Evaluation Européenne par les Pairs en pratique: Rédaction du rapport

Les projets pilotes ont montré, que la rédaction du rapport devrait débiter au cours de la visite par les pairs: une fois que les pairs sont de retour dans leur environnement de travail habituel, la finition du rapport peut être reportée pendant des semaines et même des mois. En outre, la communication directe entre les pairs n'est généralement pas possible après la visite.

Il est donc fortement recommandé que les pairs arrivent à des conclusions communes lors de la visite des pairs et que les principaux résultats de l'évaluation par les pairs soient déjà insérés dans les formulaires au cours de la phase d'analyse. Si des adaptations (généralement mineures) s'avèrent nécessaires après la validation orale avec le centre d'orientation, elles devraient également immédiatement faites afin que - mis à part quelques finitions - le projet de rapport d'examen des pairs soit prêt à la fin de la visite des pairs.

Un projet de rapport est émis, sur lequel les prestataires de formation professionnelle évalués doivent avoir l'opportunité de donner leur avis. Le rapport final doit prendre ces commentaires en considération. Dans la Peer Review européenne, le rapport final d'évaluation par les pairs est d'abord adressé au prestataire de formation professionnelle. Tous les groupes internes d'acteurs concernés (enseignants, autres membres du personnel, etc.) doivent avoir accès au rapport.

De plus, le prestataire de formation professionnelle doit aussi transmettre le rapport d'évaluation aux acteurs externes et/ou autorités éducatives qui sont concernés. Souvent, des parties du rapport (habituellement le résumé) sont aussi mises à disposition d'un public plus large, par exemple via internet.

V.1 Structure du Rapport

Pour des raisons de cohérence et de transparence, l'évaluation par les Pairs doit avoir le même type de structure et de format que l'auto-rapport. Elle doit indiquer les forces et les domaines d'amélioration et éventuellement –si demandé par le prestataire évalué– émettre des recommandations.

Le Rapport d'évaluation par les pairs contient les éléments suivants:

Titre, table des matières (glossaire et abréviations, si nécessaire)

1. Fiche de données
2. Bref portrait du prestataire de formation professionnelle (environ 1 page)
3. Procédure d'Évaluation par les Pairs
4. Évaluation des domaines de qualité
5. Évaluation globale
6. Annexe: par exemple programme de la Visite des Pairs, lignes directrices pour les entretiens, lignes directrices pour les observations

→ Le formulaire de rapport de L'Évaluation par les Pairs figure en annexe.

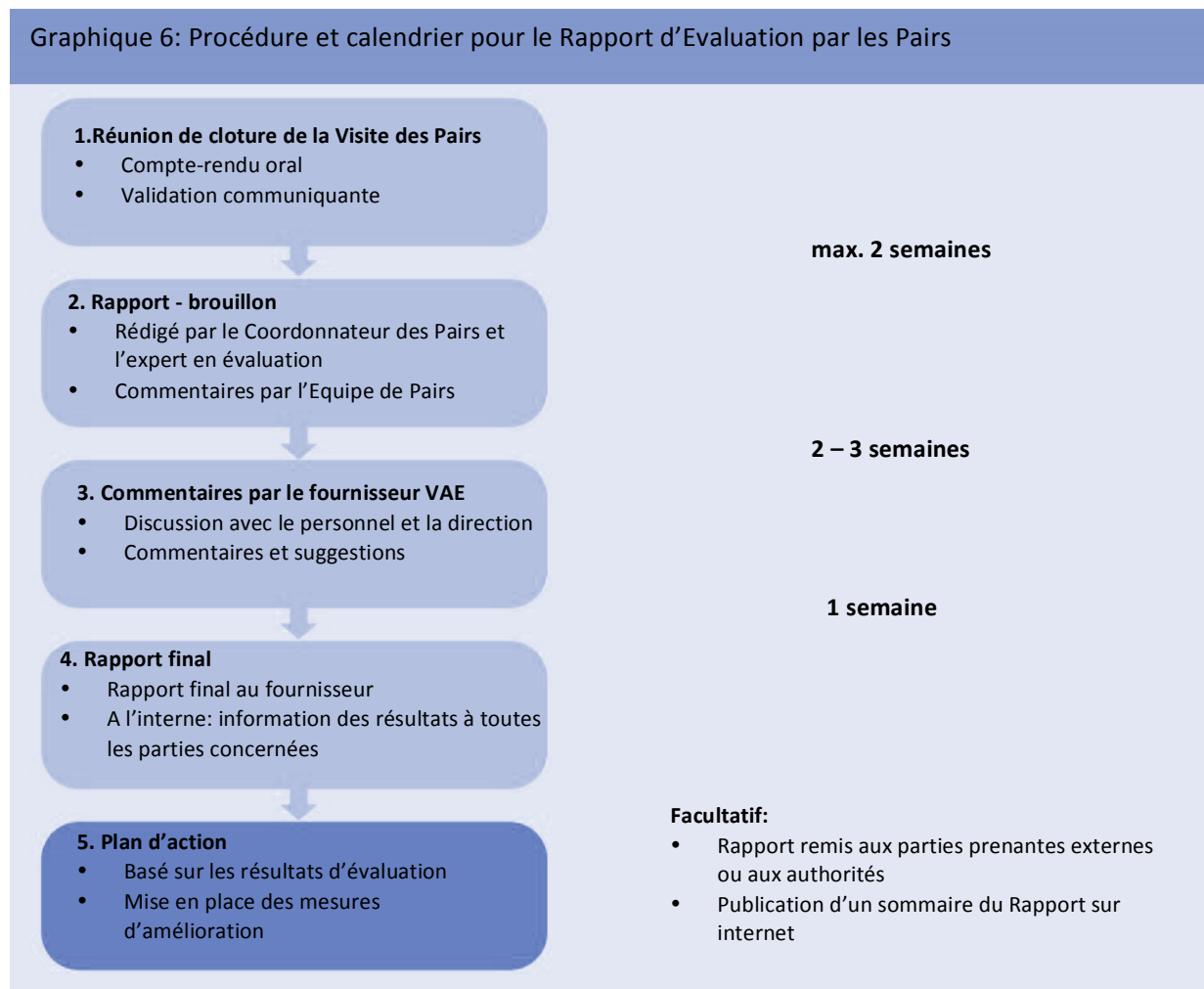
V.2 Principes d'écriture du rapport de Peer Review

Une fois que le coordinateur des Pairs (avec l'assistance de l'expert en évaluation) a écrit le rapport, les Pairs le révisent.

Le rapport doit fournir une description des conclusions de l'évaluation et une évaluation de ces conclusions donnée par les « amis critiques » (les Pairs). Les forces et les domaines d'amélioration sont indiqués et les conclusions sont présentées. Si le prestataire de formation professionnelle est d'accord, les recommandations peuvent aussi être intégrées dans le rapport.

Le rapport doit inclure uniquement les résultats qui ont été présentés au prestataire de formation professionnelle (à savoir pendant la validation orale). Le rapport ne doit pas contenir la moindre surprise pour le prestataire. Le rapport ne doit pas non plus inclure de commentaires spécifiques à une personne. Le projet de rapport est lu et validé par le centre de validation, qui peut le commenter.

Graphique 6: Procédure et calendrier pour le Rapport d'Evaluation par les Pairs



VI XXIII. PROCEDURE EUROPEENNE DE PEER REVIEW– MISE EN ŒUVRE DES PLANS (PHASE 4)

L'objet des évaluations est d'avoir un effet sur le travail pratique: des conclusions doivent être tirées et des procédures de changement doivent être appliquées (cf. Groupe de travail technique pour la qualité dans une formation professionnelle 2004, 9 f.) afin de justifier le temps et les efforts consentis durant le processus d'évaluation. La mise en œuvre de l'évaluation est donc un élément critique pour le succès de la Peer Review en termes d'amélioration systématique, continue et durable de la qualité. Il relève de la responsabilité de la direction de garantir que les résultats de l'évaluation par les Pairs soient utilisés valablement (cf. aussi chapitre 3.1.1).

VI.1 Comment donner du sens aux résultats de l'évaluation par les Pairs ?

Donner du sens aux résultats de l'évaluation est généralement l'un des principaux défis de l'amélioration systématique au niveau du prestataire de formation professionnelle. Dans l'évaluation européenne par les Pairs, plusieurs éléments de la procédure ont un effet direct sur la définition de buts et de mesures adaptés. Des domaines d'amélioration sont indiqués d'une manière ouverte et compréhensible pendant la session de feedback et dans le rapport de Peer Review. La validation orale des conclusions et la possibilité d'un dialogue entre les Pairs et les représentants du prestataire approfondissent la compréhension et l'appréciation des remarques. Si nécessaire, des recommandations de suivi peuvent aussi être fournies par les pairs. De plus, le processus de Peer Review soutient l'interprétation qualitative des données de l'auto-évaluation ainsi que les données rassemblées pendant la visite des Pairs: les remarques des Pairs doivent fournir au prestataire de formation professionnelle des informations facilement compréhensibles et pertinentes quant au déroulement ultérieur des procédures de changement.

VI.2 Comment préparer les procédures de changement?

Pour la mise en œuvre des résultats, un processus systématique est proposé, basé sur le cercle de qualité. Il doit être soutenu par une politique d'information impartiale et globale garantissant que tous les acteurs concernés aient accès aux résultats de l'évaluation par les Pairs. Si possible, un débat ouvert au sein de l'organisation doit précéder l'application des procédures de changement. La qualité des décisions prises s'en verra améliorée, ainsi que la motivation et l'engagement des membres du prestataire de formation professionnelle.

VI.3 Comment procéder - approche systématique des procédures de changement **Analyse des buts**

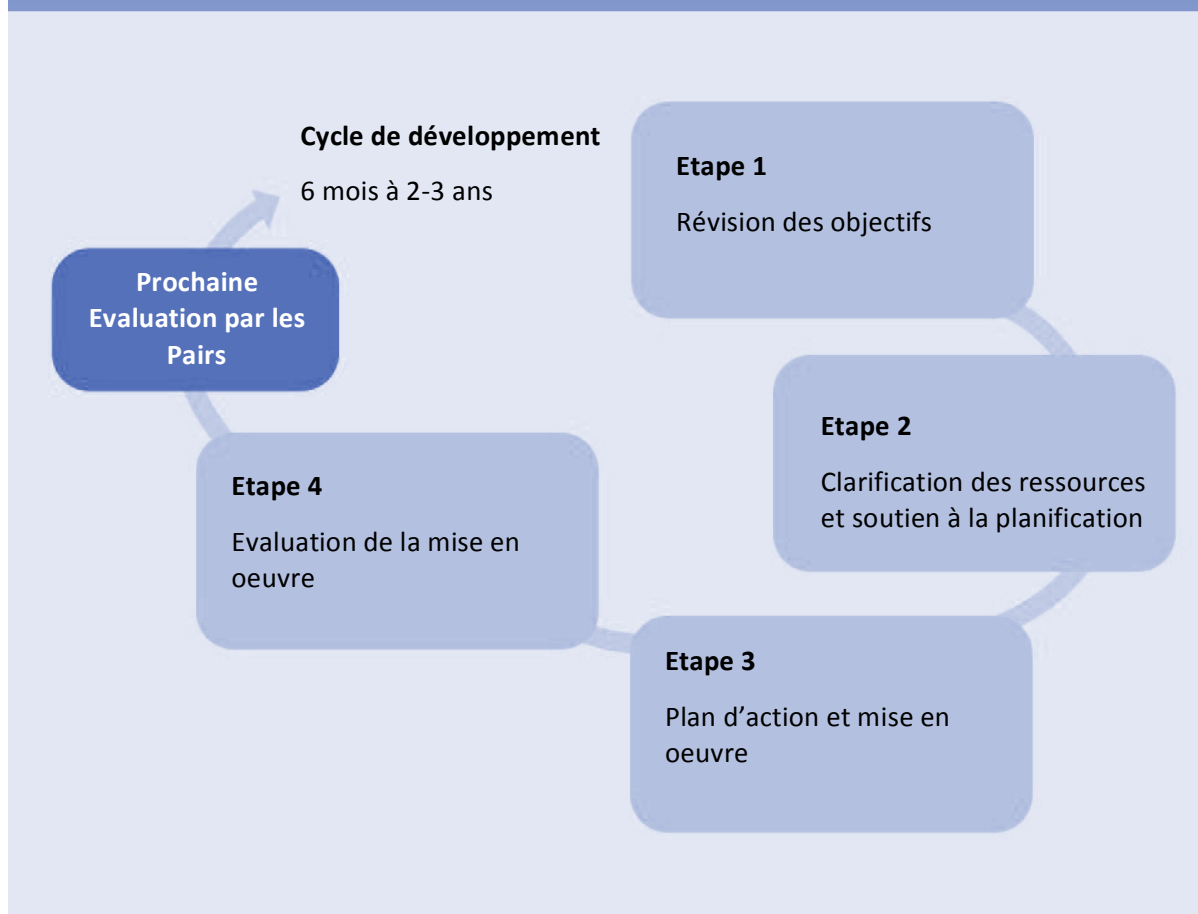
VI.3.1 Révision des objectifs

Si possible, les procédures de changement doivent impliquer la coopération des membres du prestataire de formation professionnelle. Il convient de démarrer par la vérification des objectifs de qualité et la planification, sur la base des résultats de l'auto-évaluation et de la Peer Review.

La vérification doit inclure les niveaux stratégiques et opérationnels, qui doivent être liés. La réalisation des objectifs opérationnels est envisageable dans un calendrier réaliste de 6 mois à 2-3 ans. Nous recommandons qu'ils soient définis comme des cibles SMART:

S - spécifique
M - mesurable
A - attractif
R - réaliste
T - lié au Temps

Graphique 7: Du savoir à agir



VI.3.2 Clarification des ressources et planification du soutien

Pour mettre un plan en action, il est nécessaire de clarifier les ressources disponibles et d'intégrer le plan dans l'ensemble du processus de développement de l'institution. Les besoins individuels et institutionnels doivent être pris en compte :

- Quelles sont les forces de soutien existantes et celles qui peuvent être utilisées? (ex. réseaux, enseignants)
- Quelles sont les structures de soutien qui peuvent être activées? (ex. groupes de qualité, observations mutuelles de classes, tutorat, supervision, coaching par les pairs, groupes de projet, etc.)
- Quelles sont les ressources financières, personnelles (internes et externes) et temporelles disponibles?
- A quels obstacles et difficultés faut-il prêter attention?
- Comment gérer les situations difficiles?
- Comment faire face aux résistances?
- Avons-nous besoin d'un cabinet-conseil? Pourquoi? Qui pourrait le faire?
- Avons-nous besoin d'une formation, de nouvelles méthodes ou de nouveaux modèles d'action?
- Les programmes de formation pour les enseignants sont-ils adaptés et suffisants?
- Quels sont les groupes de soutien qui existent et qui peuvent être utilisés (groupes d'experts de l'environnement local, les centres d'orientation sur les autres niveaux d'enseignement, les centres d'orientation d'autres)?

- Quel groupe de soutien peut être établi à nouveau (groupes de conseillers dans les régions, des analyses comparatives dans d'autres centres, des supervisions, des conseillers expérimentés comme mentors, groupes de projet, etc.) ?

Un plan d'action réaliste et motivant et un calendrier sont mis en place, sur la base des informations recueillies par rapport aux ressources et au soutien.

VI.3.3 Plan d'action et application

Les questions suivantes peuvent guider l'élaboration d'un plan d'action:

- Comment débiter? Quelles sont les étapes suivantes? Quelles sont les priorités?
- Que devons-nous faire pour atteindre l'objectif?
- Les objectifs et les jalons à mi-parcours sont-ils appropriés?
- Quelles sont les ressources (financières, personnelles, temporelles) disponibles?
- Qui est impliqué ou responsable?
- Serait-il utile de nommer un comité de pilotage?
- Qui doit approuver le plan d'action?
- Comment pouvons-nous communiquer le plan d'action?

Les étapes de développement peuvent être cadrées dans un plan d'action:

Activités	Priorité	Calendrier	Personne responsable	Ressources
Ce qui doit être fait	Ce qui est urgent?	Pour quand?	Par qui?	De quoi avons-nous besoin?

VI.3.4 Évaluation de l'application – planification de la Peer Review suivante

Tous les plans de développement au niveau individuel et institutionnel exigent un autre cycle de feedback. L'évaluation doit examiner si les cibles définies ont été atteintes. Voici les questions dont on peut se servir comme lignes directrices pour déterminer le succès des mesures d'amélioration :

- Comment savons-nous si nous avons progressé? Comment pouvons-nous savoir si nous avons atteint nos objectifs? Quels critères et indicateurs de succès peuvent être formulés? Quelles méthodes de feedback appliquons-nous?
- Envers qui sommes-nous responsables? A qui devons-nous rendre des comptes? Qui nous rappelle de suivre nos objectifs et nos plans si nous les négligeons?
- Quelles conséquences positives pouvons-nous attendre si nous parvenons à nos objectifs? Quelle gratification obtenons-nous si nous atteignons nos objectifs? Quelles sont les conséquences si nous n'atteignons pas nos objectifs?

Une auto-évaluation de l'application des procédures de changement peut être complétée par un feedback externe via la Peer Review – en démarrant le nouveau cycle de processus d'amélioration continue.

VII Domaines de qualité

VII.1 XXIV. Qualité de la validation et définition des domaines de qualité

Qu'est-ce que la "qualité de la prestation de formation professionnelle"? Le terme "qualité" est un terme générique. La qualité dépend du contexte, c'est-à-dire que le contexte concret doit être connu pour définir la qualité. Une définition utile a été faite par un Groupe de travail technique sur la qualité en formation et enseignement professionnelle (cf. Faurschou, 2003), qui fait le lien entre la qualité, l'atteinte des objectifs de la validation, c'est-à-dire la qualité est le rapport de la réalité par rapport aux attentes :

Qualité = Expérience (Réalité) / Attentes (Objectifs)

Ainsi, afin de déterminer quel type de prestation de VAE est de haute qualité et ce qui ne l'est pas, il doit être clair quels sont les objectifs spécifiques au contexte de la prestation de VAE. Les objectifs peuvent être trouvés à différents niveaux des systèmes de VAE et varient dans une certaine mesure d'un pays à l'autre et d'un fournisseur de VAE à un fournisseur de VAE. Ainsi, il n'y a pas de définition ou de description généralement acceptée des principaux problèmes de qualité dans la VAE.

Cependant, le succès d'un examen par les pairs dépend de l'examen ou non des domaines de qualité significatifs et pertinents. En outre, la transparence et la comparabilité entre les différents examens par les pairs ne peuvent être assurées que si un cadre commun sert de point de départ.

Ainsi, un cadre de domaines de qualité a été défini pour la procédure européenne d'évaluation par les pairs, qui

- comprend les domaines essentiels d'un fournisseur de VAE de haute qualité sous une forme claire, pratique et pratique, et qui
- couvre la plupart des domaines de qualité nationaux des pays partenaires, facilitant ainsi son utilisation au niveau européen, et
- sert d'outil pour la lecture croisée de différents cadres nationaux de qualité, améliorant ainsi la transparence et la comparabilité en Europe.

VII.2 XXV. Relation entre les domaines de qualité européens pour les prestataires de formation professionnelle et les cadres institutionnels/nationaux

L'ensemble des domaines de qualité (dont les critères et les indicateurs, comme ci-dessous) ne doit donc en aucun cas remplacer les cadres nationaux. Bien au contraire, il est destiné à soutenir la coopération européenne dans l'évaluation au niveau des centres de validation: un cadre avec des domaines de qualité communs peut être utilisé pour faciliter la Peer Review transnationale et/ou pour servir de point de comparaison pour les évaluations exécutées dans un contexte national.

Les éléments nationaux/institutionnels spécifiques de qualité peuvent, bien sûr, venir compléter ce cadre en fonction des demandes institutionnelles ou nationales. Pour une utilisation purement nationale de la procédure européenne de Peer Review, les cadres nationaux peuvent remplacer les domaines de qualité proposés ci-dessous.

VII.3 Domaines Européens de Qualité pour les fournisseurs de validation

Les domaines de qualité européens pour la validation sont structurés en deux chapitres: les caractéristiques de base de validation et les conditions de développement et de mise en œuvre de la validation.

Les **9 Domaines de Qualité** proposés sont les suivants:

Caractéristiques de base de validation (domaines de base) :

Domaine 1: Identification

Domaine 2: Documentation

Domaine 3: Evaluation

Domaine 4: Certification

Conditions de développement et de mise en œuvre de la validation (domaines de soutien) :

Domaine 5: Information, Orientation et Conseil

Domaine 6: Coordination des parties prenantes

Domaine 7: Compétences professionnelles des praticiens

Domaine 8: Management Qualité

Domaine 9: Organisation

VII.3.1 Domaines de qualité principaux et optionnels

Les 4 premiers domaines de qualité pour la validation comprennent les quatre domaines de qualité qui se rapportent directement au «cœur de métier» des institutions VAE: identification, documentation, évaluation et certification. Ils sont ainsi appelés domaines de qualité « de base ». Pour une Evaluation par les pairs Européenne, il est recommandé de travailler sur au moins un des quatre domaines de qualité « de base ».

Les 5 domaines de qualité restants - domaines de qualité « de soutien » - se rapportent aux processus qui soutiennent le « cœur de métier » d'un fournisseur VAE et déterminent les conditions de développement et de mise en œuvre de la validation. Ils sont facultatifs dans un examen par les pairs européen. Ils sont: information, orientation et conseil; Coordination des parties prenantes; Compétences professionnelles des praticiens; Gestion de la qualité; Organisation.

Il faut noter que tous les fournisseurs de VAE en Europe ne sont pas libres de faire leurs propres choix. Certains font partie d'institutions plus importantes, d'autres sont réglementés par le gouvernement. Il est déconseillé de choisir une zone de qualité si le fournisseur VAE examiné n'est pas en mesure d'agir sur les résultats de l'évaluation externe dans ce domaine.

L'Association européenne d'évaluation par les pairs ne peut délivrer un « certificat européen d'évaluation par les pairs » que si un minimum de deux domaines de qualité ont été examinés avec succès, dont au moins un domaine de qualité essentiel. Le certificat indique tous les domaines de qualité et les critères traités dans l'examen par les pairs

→ Les **Domaines de Qualité** complétés avec des résultats, des exemples élaborés pour les critères et les sources de preuves peuvent être trouvés dans la boîte à outils.

VII.4 Les Domaines de Qualité et le modèle EQUAVET

Comme l'indique l'introduction de ce manuel, la procédure d'évaluation européenne par les Pairs est basée sur le modèle d'assurance qualité du cadre commun de l'assurance qualité EQUAVET⁵. L'Évaluation par les Pairs est proposée comme une méthodologie innovante pour l'évaluation externe d'une formation professionnelle au niveau du centre de validation.

De plus, au sein de la procédure de l'évaluation par les pairs, tous les éléments du cercle de qualité seront considérés de façon systématique et intégrale dans l'évaluation des domaines de qualité. Planification, exécution, évaluation et vérification ainsi que les procédures pour le changement doivent faire partie de l'auto-évaluation et de l'Évaluation par les Pairs. Nous pouvons ainsi garantir qu'il y ait une stratégie de qualité cohérente et complète et un lien systématique entre l'évaluation et l'amélioration. Puisque l'évaluation par les pairs vise à favoriser l'amélioration continue de la qualité, l'accent est mis sur le processus de suivi.

VII.5 Comment les domaines de qualité sont-ils spécifiés?

Les domaines de qualité sont précisés par les résultats, les exemples de critères et les sources de données.

VII.5.1 Résultats et exemples de critères

Chaque Domaine de Qualité a ses propres résultats. Les résultats sont décrits à travers des exemples de critères qui soutiennent une évaluation basée sur des critères: Pendant l'auto-évaluation (Phase 1) ainsi que pendant l'évaluation menée par les Pairs (Phases 2 et 3), une évaluation des résultats par rapport aux critères devrait être effectuée. Si les critères d'un domaine de qualité (résultat final) sont atteints complètement ou dans une large mesure, cela indiquerait un point fort, s'ils sont à peine atteints ou pas du tout, cela suggère un point d'amélioration.

La liste des critères pour chaque résultat est indicative et non exhaustive. Cela signifie que dans un examen européen par les pairs, les critères peuvent être adaptés, échangés ou complétés par d'autres critères et indicateurs, si nécessaire.

VII.5.2 Source de preuve

Cette catégorie est considérée comme un soutien supplémentaire tant pour l'institution VAE que pour les pairs. Les sources de preuves indiquent des exemples où chercher des données pour 1) mener l'auto-évaluation ou 2) renforcer les conclusions des pairs. Les données peuvent être des données quantitatives « dures », par ex. les statistiques, les résultats d'enquêtes, etc., ou les données « non hiérarchiques », par ex. d'entretiens qualitatifs, de groupes de discussion, d'observations, d'évaluations qualitatives, etc.

→ Les **Domaines de Qualité** peuvent être trouvés dans la boîte à outils.

⁵ <http://www.eqavet.eu/>

VIII Pairs

VIII.1 Qui est Pair?

Un Pair est une personne

- Qui est l'égal de ou qui a le même statut que les personnes dont la performance va être évaluée.
- Qui travaille dans un environnement similaire (et/ou dans une institution similaire)
- Qui est externe (c'est-à-dire d'une institution différente) et indépendant (quelqu'un qui n'a pas «d'enjeux» personnels/institutionnels dans le processus d'évaluation)
- Qui a une expérience professionnelle spécifique et une connaissance du domaine (valeurs, compétence professionnelle et mentalité, langage, etc.)
- Qui est donc en mesure d'apporter un degré de connaissances
- «initiales» de l'objet de l'évaluation dans le processus et le combiner avec le point de vue externe de quelqu'un venant d'une organisation différente («initié externe»)

Les Pairs sont parfois aussi nommés 'amis critiques'.

VIII.2 Tâches principales des Pairs

La tâche principale des Pairs est d'arriver à une compréhension de la situation particulière du centre d'orientation évalué et de donner un avis critique. Les recommandations et les solutions aux problèmes doivent être données uniquement si elles sont expressément demandées par le prestataire de formation professionnelle.

VIII.3 Composition d'une équipe de Pairs

Des équipes d'au moins deux pairs devraient effectuer des examens par les pairs européens. Il est recommandé que la taille globale de l'équipe de pairs soit un nombre pair, car des groupes de deux pairs (tandems des Pairs) devraient être formés pour mener les entretiens avec les différents représentants des intervenants. Selon le contexte, des équipes de pairs de 4 peuvent être employées. C'était, par exemple nécessaire pour les examens par les pairs transnationaux menés dans le cadre du projet « Peer Review VNFIL Extended ».

La composition des équipes de pairs dépend du sujet de l'évaluation puisque, d'abord et avant tout, les Pairs doivent avoir des compétences étendues dans les domaines de qualité examinés. Il est important de noter cependant, que l'équipe dans son ensemble doit couvrir les compétences et l'expérience exigées et non un seul membre de l'équipe. Pour être plus précis, une équipe de Pairs pour une Evaluation par les Pairs Européenne doit être composée d'experts dont le vécu professionnel est le suivant :

Au moins la moitié des pairs devraient être de « vrais » Pairs, c'est à dire les collègues d'autres centres de validation, conseillers/évaluateurs, managers, experts en qualité, etc.

Ces professionnels de la validation devraient avoir une expertise dans les domaines suivants:

1. dans le sujet d'évaluation
2. processus de conseil et d'évaluation (au moins 5 ans d'expérience), et
3. dans les procédures d'assurance qualité et de développement de la qualité (à savoir les approches de gestion de la qualité, les méthodes d'évaluation, etc.).
4. il est aussi recommandé d'avoir deux pairs qui travaillent actuellement en tant que conseillers de validation

Dans certains cas, il serait tout à fait possible pour **une partie prenante** d'être un membre d'un groupe de pairs: financeurs, organisations publiques...

Il est recommandé qu'un membre de l'équipe de Pairs soit en mesure d'assumer le rôle d'un «expert d'évaluation» avec une expertise dans l'évaluation, la modération et la communication. Ce pair peut également provenir d'un contexte institutionnel autre que l'orientation (par exemple l'évaluation, la recherche, la consultation, etc.) Cette personne doit, cependant, avoir également une expérience suffisante en orientation scolaire et professionnelle pour les adultes puisqu'il /elle assumera à la fois la fonction d'un pair "normal" et la fonction d'expert en évaluation. L'expert en évaluation n'a pas besoin d'être recruté en dehors de l'orientation scolaire et professionnelle pour les adultes, un "vrai" pair d'un autre centre d'orientation, qui a la qualification et l'expertise requises, peut également jouer le rôle d'expert en évaluation.

VIII.4 Rôles au sein d'une équipe de pairs

Au sein d'une équipe de pairs, les rôles suivants doivent être remplis:

- Pairs
- Un coordinateur de Pairs⁶
- Un expert en évaluation
- Un expert en intégration du genre
- Un Pair transnational (si applicable)

VIII.4.1 Pairs

Les Pairs analysent l'auto-rapport, dressent un plan d'évaluation (qui va être évalué, directives d'entretien) et exécutent la Peer Review (par exemple le rassemblement des informations, les entretiens, les conclusions d'analyse, le retour d'informations, etc.).

VIII.4.2 Coordinateur des Pairs

En plus des tâches d'un Pair, le coordinateur des pairs est le responsable de l'équipe des Pairs. Il/elle est le contact privilégié du prestataire de formation professionnelle, il coordonne et planifie les activités des Pairs et s'occupe de l'animation du processus d'évaluation et de la gestion du temps. Il/elle est aussi responsable de la rédaction du rapport d'évaluation par les Pairs.

Le coordinateur des Pairs assume donc un rôle central. Il/elle doit avoir un niveau de compétences élevé dans les domaines de l'évaluation, la direction d'équipe, la communication, l'animation, et la gestion du temps. Il doit donc être choisi avec soin.

VIII.4.3 Expert en évaluation

Le rôle de l'expert en évaluation doit aussi être couvert par l'équipe des Pairs afin de garantir qu'au moins une personne possède des compétences complètes dans l'évaluation, l'animation et la communication. Ce rôle peut être assumé par le coordinateur des Pairs ou par l'un des autres pairs de l'équipe

Si l'équipe des Pairs n'est pas très expérimentée en évaluation, l'expert en évaluation peut lui servir de guide et soutenir le coordinateur des Pairs dans ses tâches. Dans ce cas, l'expert en évaluation peut être

⁶ Le coordinateur par les pairs peut être nommé soit par l'institution RVC elle-même, soit par l'organisme de coordination organisant l'évaluation par les pairs.

responsable de l'animation de la/des réunions d'analyse interne de l'équipe des Pairs, réunions au cours desquelles les conclusions des différents tandems de pairs sont discutées et où les remarques destinées aux enseignants, aux autres employés et à la direction sont préparées. De plus, l'expert en évaluation peut animer la réunion finale. Il/elle doit aussi assister le coordinateur des Pairs dans la rédaction du rapport de Peer Review. Si possible, l'expert en évaluation soutient aussi les Pairs de ses compétences en évaluation au cours de la phase de préparation en les assistant dans la mise en place des lignes directrices pour les entretiens, par exemple.

VIII.4.4 Expert en intégration du genre

Il est fortement recommandé qu'un pair ayant une expertise particulière en intégration du genre soit inclus dans l'équipe de pairs. L'expert en intégration du genre veille à ce que les aspects liés au genre soient dûment pris en compte tout au long du processus, de la planification de l'examen à la collecte et à l'évaluation des données en passant par les retours d'information et les rapports.

VIII.4.5 Le Pair transnational

L'intervention d'un Pair transnational est facultative. Cependant, pour une Evaluation par les Pairs Européenne transnationale, l'implication d'un pair transnational est une exigence.

D'une part, inviter un Pair d'un autre pays peut être une expérience très enrichissante pour toutes les parties impliquées – le Pair transnational, le prestataire de formation professionnelle et les autres Pairs. Confronter les différents systèmes et les pratiques de chacun peut motiver l'apprentissage mutuel et le transfert d'innovation. De plus, l'indépendance et la distance évidente du Pair transnational stimulent souvent une atmosphère propice à l'ouverture et à la réflexion critique.

D'autre part, inclure un Pair transnational exige des préparations minutieuses et des conditions spécifiques de la part du prestataire de formation professionnelle et des Pairs. En premier lieu, toutes les parties impliquées doivent être conscientes des efforts supplémentaires nécessaires: la question de la langue, en particulier, doit être considérée avec attention tout comme la diversité des systèmes de formation professionnelle et les différences culturelles. Inviter un Pair transnational implique également des fonds supplémentaires, pour voyager par exemple, ou pour les frais de traduction.

Tableau 3: Composition d'une équipe de Pairs: rôles, expérience professionnelle et compétences		
Nombre de Pairs (2 Pairs)	Expérience professionnelle	Compétences requises
1 "vrai" Pair (minimum)*	Professionnels venant d'autres centres de validation (conseillers, évaluateurs, managers, experts en qualité etc.)	<ul style="list-style-type: none"> • Connaissance des domaines de qualité examinés • Expérience en processus de validation • Expérience en qualité
1 Pair "Partie prenante" (facultatif)	Représentants d'autres groupes parties prenantes (autres niveaux éducatifs, entreprises, partenaires sociaux, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> • Connaissance des domaines de qualité examinés • Expérience en qualité
1 Expert en évaluation (facultatif)	Evaluateur professionnel évaluateur qualité (par exemple un membre d'un institut de recherche/ université, organisme indépendant d'audit /	<ul style="list-style-type: none"> • Expertise en évaluation, animation et communication • Connaissance du système de validation
1 Gender Mainstreaming Expert	N'importe quelle condition citée ci-dessus	Additional: <ul style="list-style-type: none"> • Expertise in gender mainstreaming
1 Pair Transnational (option)**	N'importe quelle condition citée ci-dessus , en règle générale avec une expérience dans la validation	<ul style="list-style-type: none"> • Connaissance des domaines de qualité examinés • Expérience en processus de validation • Expérience en qualité
* la moitié de l'Equipe des Pairs doit être composé de « vrai » pairs		
** obligatoire pour une Evaluation Européenne par les Pairs transnationale		

VIII.5 Compétences et expertise requises des pairs

Les équipes des Pairs dans leur ensemble doivent avoir des compétences

- en validation des acquis,
- en assurance et développement de la qualité, et
- dans les domaines de qualité examinés.

En outre, un pair devrait avoir une expertise dans l'intégration de la dimension de genre et un pair devrait avoir les compétences pour remplir le rôle d'expert en évaluation. Comme la procédure d'évaluation par les pairs présentée dans ce manuel est conçue comme un instrument transnational, il est recommandé d'engager au moins un pair de l'étranger. Pour la sélection d'un expert transnational, l'expérience transnationale, les compétences interculturelles et les compétences linguistiques sont essentielles.

Ainsi, des exigences supplémentaires sont

- l'expertise en matière d'intégration du genre,
- expertise en évaluation, et
- expérience transnationale.

VIII.6 Postuler pour être Pair

Le Manuel fournit aussi un formulaire pour les candidats à l'activité de Pair qui disposent de l'expérience nécessaire. Les pairs qui souhaitent participer à l'Evaluation européenne par des Pairs doivent remplir ce formulaire.

→ **Un formulaire de candidature** figure dans la boîte à outils.

VIII.7 Préparation et formation des Pairs

Les pairs doivent analyser l'auto-rapport de l'institution de formation professionnelle et contribuent à la préparation de la visite des Pairs en participant à des réunions avec le prestataire et les autres Pairs, en mettant en place un programme pour la visite des Pairs et en formulant les questions d'évaluation pour la Peer Review.

Avant la Peer Review, les Pairs doivent aussi se soumettre à un «programme de formation des Pairs» qui les prépare à leur tâche d'évaluateurs externes. Le programme de formation se doit d'introduire la Peer Review en tant que méthodologie d'évaluation, d'expliquer en profondeur les différentes phases de la Peer Review et de clarifier le rôle et les tâches des Pairs.

De plus, la formation à l'analyse de données quantitatives et qualitatives ainsi que les méthodes d'évaluations qualitatives (ex : entretiens et observation) peuvent être fournies si elles sont nécessaires. Une formation en compétences non techniques, à savoir des compétences sociales, des compétences de communication et d'animation doit compléter le programme de formation.

Si une formation en face à face est possible, la formation des pairs peut aussi être utilisée pour soutenir les Pairs dans la préparation de leur visite, c'est-à-dire fournir l'orientation dans l'analyse des auto-rapports et/ou des conseils dans la préparation de la conception de l'évaluation et le programme de la visite (ex : quelles méthodes utiliser pour quels sujets, qui interroger/observer, comment préparer les questions pour les lignes directrices d'entretiens ou les grilles de critères d'observation, etc.).

VIII.8 Lien avec le facilitateur de l'Evaluation par les Pairs

Le contact privilégié de l'équipe des Pairs durant tout le processus est le facilitateur de la Peer Review. Il/elle doit rendre la documentation supplémentaire accessible sur demande et se doit de préparer l'organisation et de diriger la Peer Review (invitation des personnes à interroger, réservation des salles et autre équipement, logistique pendant l'évaluation, etc.). Donc, le rôle clef du facilitateur consiste à garantir que les canaux de communication entre le prestataire/institution de formation professionnelle et l'équipe des pairs (principalement en la personne du coordinateur des Pairs) travaillent efficacement.

Le facilitateur n'est pas un membre de l'équipe des pairs et n'évaluera pas les sujets examinés. Il/elle n'est pas présent(e) pendant les entretiens ou pendant les discussions internes de l'équipe des Pairs.

IX Littérature et ressources

Evaluation par les Pairs et assurance qualité dans l'enseignement et la formation professionnels et dans l'enseignement supérieur

Basel, Sven (2004): Peer-Evaluation in beruflichen Schulen als Beitrag zur schulischen Qualitätsentwicklung. In: Berufsbildung Heft 90 (2004), 43-45.

European Commission (1999): Evaluating quality in school education. A European pilot project. Final Report, Report prepared by John MacBeath, Denis Meuret, Michael Schratz, Lars Bo Jakobsen.

European Commission (2001): European Report on the Quality of School Education. Sixteen Quality Indicators, Report based on the work of the Working Committee on Quality Indicators.

European Parliament and Council (2009): Recommendation on the establishment of a European Quality Assurance Reference Framework for Vocational Education and Training (EQAVET).

European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) (2015), Brussels, Belgium.

Gerriets, Elke; Giebenhain, Dagmar; Basel, Sven; Möller, Karl-Heinz (2004): Modellversuch eiver, 1. Zwischenbericht "Evaluation im Verbund als Beitrag zur Qualitätsentwicklung beruflicher Schulen in regionalen Bildungsnetzwerken", Hessisches Landesinstitut für Pädagogik, Wiesbaden.

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2008): Externe Evaluierung durch Peer Review. Qualitätssicherung und -entwicklung in der beruflichen Erstausbildung. Wiesbaden: VS Verlag. (Doctoral Thesis, University of Klagenfurt 2006).

Handbook for academic review (2000): published by the Quality Assurance Agency for Higher Education, Gloucester.

Handbook for academic review: England, 2004, for review of directly funded higher education in further education colleges (2004): published by the Quality Assurance Agency for Higher Education.

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1994): The programme evaluation standards. How to assess evaluations of educational programs, Thousand Oaks, Sage.

Keller, Hans (1999): Chancen, Möglichkeiten und Grenzen eines Peer Reviews, ms., Bülach.

Kozar, Gerhard (1999): Hochschul-Evaluierung - Aspekte der Qualitätssicherung im tertiären Bildungsbereich [= Schriftenreihe des Fachhochschulrats, Band 3], Vienna.

Peer Assistance and Peer Review. An AFT/NEA Handbook (1998), prepared for "Shaping the Profession that shapes the future". An AFT/NEA Conference on Teacher Quality, Washington D.C.

Ravnmark, Lise-Lotte (2003): A European Guide on Self-assessment for VNFIL-providers, Technical Working Group on Quality in VET.

Regulation of the FH Council on the Evaluation in the Austrian FH Sector 5/2004 (Evaluation Regulation 5/2004; EvalVO).

Stamm, Margrit; Büeler, Xaver (1999), Peer Review an sechs Bernischen Schulen, Aarau.

Strahm, Peter (2004b): Manual Peer Review IPS 2004, ms., Bern.

The Standing International Conference of Central and General Inspectorates of Education (SICI) (2003): Effective school self-evaluation.

Thune, Christian; Holm, Tine; Sørup, Rikke; Biering-Sørensen, Mads (2003): Quality procedures in European Higher Education. An ENQA survey, [=ENQA Occasional Papers 5], Danish Evaluation Institute, European Network for Quality Assurance in Higher Education, Helsinki.

VAE et assurance qualité en VAE

Besson, Eric (2008) : Valoriser l'acquis de l'expérience : Une évaluation du dispositif de VAE; Secrétariat d'état chargé de la prospective, de l'évaluation des politiques publiques et du développement de l'économie numérique.

Carneiro, Roberto (2011): Accreditation of Prior Learning as a Lever for Lifelong Learning: Lessons Learnt from the New Opportunities Initiative, Portugal. Portugal: Portuguese Catholic University.

CEDEFOP (2009): European Guidelines for Validating Non-formal and Informal Learning.

CEDEFOP (2010): European Inventory on Validation of Non-formal and Informal Learning. Country Report: Netherlands. Ruud Duvekot

CEDEFOP (2010): European Inventory on Validation of Non-formal and Informal Learning. Case Study: Recognition of prior experiential learning in Higher Education in Portugal.

CEDEFOP (2010): European Inventory on Validation of Non-formal and Informal Learning FRANCE.

CEDEFOP (2015): European Guidelines for Validating Non-formal and Informal Learning

CEDEFOP (2016): European Inventory on Validation of Non-formal and Informal Learning.

Council Recommendation of 20 December 2012 on the validation of non-formal and informal learning (2012/C 398/01)

Duvekot, Ruud; Kang, Dae Joong; Murray, Jan (2014): The power of VPL. Validation of Prior Learning as multi-targeted approach for access to learning opportunities for all.

Kenniscentrum EVC. (2007): The covenant: A quality code for APL – Identifying and accrediting a lifetime of learning.

Méhaut Philippe; Lecourt Anne-Juliette (2007): The accreditation of prior learning experience in France: A good start, to be continued. Discussion paper.

Lafont, Pascal; Pariat, Marcel (2012): Review of the recognition of prior learning in member states in Europe. Department of Education and Social Sciences. University of Paris Est Creteil.

OECD (2007): Recognition of Non-formal and Informal Learning: OECD Country Reports.

ENQA-VET (2008): On Quality Assurance procedures for Recognition of Prior Learning. Policy brief.

Sánchez Chaparro, Teresa (2008): Recognition of prior learning and the role of quality assurance agencies. Commission des Titres d'Ingénieur (CTI), France.

Van Kleef, Joy (2010). Quality in prior learning assessment and recognition. A background paper. Canadian Canadian Institute for Recognizing Learning.

Intégration de la dimension de genre et diversité

Europäische Kommission (1996): Einbindung der Chancengleichheit in sämtliche politische Konzepte und Maßnahmen der Gemeinschaft [Komm(1996)67endg.].

Leo-Rhynie, Elsa (1999): Gender mainstreaming in education: A reference manual for governments and other stakeholders, London.

Treaty on the Functioning of the European Union, Official Journal of the European Union C 115/47, 9.5.2008. („Treaty of Lisbon“)

Council of Europe: Gender Mainstreaming, <https://www.coe.int/en/web/genderequality/home>, 31.05.2018

Sites web

Evaluation par les Pairs et qualité

www.peer-review-education.net

www.peer-review-network.eu

www.peerreview.works

www.peer-review-vnfil.eu

www.eqavet.eu, 31.05.2018

s1.teamlearn.de/b-1-eiver, 31.05.2018

www.qibb.at, 31.05.2018

www.enqa.eu/, 31.05.2018

www.qaa.ac.uk, 31.05.2018

Validation des acquis de l'apprentissage non formel et informel

Cedefop general information on validation: www.cedefop.europa.eu/en/events-and-projects/projects/validation-non-formal-and-informal-learning, 31.05.2018

European guidelines for validating non-formal and informal learning, revised edition 2015: <http://www.cedefop.europa.eu/en/publications-and-resources/publications/4054>, 31.05.2018

European Inventory on Validation: 2016 Update: www.cedefop.europa.eu/en/events-and-projects/projects/validation-non-formal-and-informal-learning/european-inventory, 31.05.2018

Building Learning Societies: Promoting validation of learning outcomes of non-formal and informal learning: buildinglearningsocieties.org/, 31.05.2018

European Association for the Education of Adults: www.eaea.org, 31.05.2018

Rapports de projet

Evaluation par les Pairs dans l'EFP initiale

Gutknecht-Gmeiner, Maria; Neubauer, Barbara (2005): Gender Mainstreaming in the LdV Project Peer Review in initial VNFIL, Vienna.

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2005): Peer Review in Education (Part I: International Research and Analysis; Part II: Recommendations for the development of the European Peer Review Manual), Vienna, April 2005.

Lassnigg, Lorenz; Stöger, Eduard (2005): Transnational Synopsis Report, Vienna.

Schneider, Claudia (2005): Grundlagen der geschlechtssensiblen Qualitätssicherung und -entwicklung in der beruflichen Erstausbildung. Geschlechtergerechte Entwicklung des Peer Review Manuals, Vienna.

Speer, Sandra (2007): Evaluation report of the Leonardo da Vinci-Project Peer Review in Initial Vocational Education and Training, Köln.

Stöger, Eduard; Lassnigg, Lorenz (2007): Transfer Strategy Paper. Past and Future Dissemination Activities and Further Plans for Implementing the European Peer Review Procedure, Vienna.

Peer Review Extended

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2007a): Peer Review and the CQAF. Peer Review as an innovative methodology for external evaluation in VNFIL and its contribution to the further development of the "Common Quality Assurance Framework" (CQAF). Contributions by Allulli, Giorgio; Koski, Leena; Väyrynen, Pirjo; Molnar- Stadler, Katalin; Camps, Josep; Canyadell, Pere; Vienna.

Gutknecht-Gmeiner, Maria (ed.) (2007b): Implementing Peer Review as part of the CQAF. Scenarios for Peer Review Implementation in Austria, Spain (Catalonia), Finland, Hungary, and Italy. Contributions by Koski, Leena; Molnar-Stadler, Katalin; Allulli, Giorgio; Tramontano, Ismene; Camps, Josep; Canyadell, Pere; Vienna.

Peer Review Extended II

Gutknecht-Gmeiner, Maria (ed.) (2008): Peer Review in der Berufsbildung. Projekte und Erfahrungen – ein Reader, Wien.

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2009a): European Peer Training. Part I: Peer Competence Profile – European Peer Training Curriculum.

Gutknecht-Gmeiner, Maria (ed.) (2009b): European Peer Review Reader. Developments and experiences 2004-2009, Vienna

Klemenčič, Sonja; Možina, Tanja; Vilič Klenovšek, Tanja (2009): Peer Review Manual for Guidance in Adult Education. Adapted from European Peer Review Manual for initial VNFIL, Ljubljana, June 2009.

Peer Review Impact

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2010): Peer Review Impact Analysis Report. Analysis of 14 transnational European Peer Reviews, Vienna.

Peer Review Impact (2011): Peer Review Impact Guidelines, Peer Review Impact - Ensuring the impact of Peer Reviews to improve provision of VET in Europe.

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2011): Peer Review Follow-up Guide.

EuroPeerGuid

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2012): Evaluation Report EuroPeerGuid: European Peer Review in Guidance and Counselling in Adult Vocational Education and Training – a contribution to EQARF implementation, commissioned by CECO, Vienna.

Europeerguid-RVC

Rochet, Serge; Sprlak, Tomas (2014): Quality assurance in recognition of prior learning/ validation of non-formal & informal learning. Europeerguid-RVC WP2 report, CIBC Bourgogne Sud, Lyon.

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2015): Evaluation of pilot Peer Reviews (WP 5). Final Report, Vienna, November 2015.

Peer Review Manuals

Gutknecht-Gmeiner, Maria; Lassnigg, Lorenz; Stöger, Eduard; de Ridder, Willem; Strahm, Peter; Strahm, Elisabeth; Koski, Leena; Stalker, Bill; Hollstein, Rick; Allulli, Giorgio; Kristensen, Ole Bech (2007): European Peer Review Manual for initial VET. Vienna, June 2007.

Peer Review Extended II (2009): European Peer Review Manual for VET. Vienna.

EuroPeerGuid (2012): European Peer Review Manual for Educational and Vocational Guidance for Adults.

X Glossaire

Candidats (de VAE)

Le terme « candidats » est utilisé pour désigner les participants au processus de reconnaissance, de validation et de certification des compétences. Le synonyme est « participants ».

Validation communicative

La validation communicative est utilisée dans la recherche sociale qualitative pour améliorer la validité des résultats: le retour d'information sur les résultats est systématiquement sollicité auprès des différentes parties prenantes pour défier les données collectées ainsi que leur interprétation. Une validation communicative peut être effectuée chaque fois que nécessaire dans le processus d'Evaluation par les Pairs; dans la plupart des cas, il sera utilisé dans les dernières étapes de la visite, par ex. peu avant, pendant ou après la session de feedback avec le fournisseur VAE.

Organisme de coordination pour l'Evaluation par les Pairs

Si une structure appropriée et un financement suffisant sont disponibles, la coordination du réseau d'évaluation par les pairs peut être réalisée par une organisation / unité compétente. Aux fins du présent manuel, cette structure de soutien sera appelée « organisme de coordination ». La création d'un tel organisme est recommandée pour la gestion de réseaux complexes (transnationaux) d'évaluation par les Pairs.

L'organisme de coordination peut jouer un rôle central dans la coordination et l'organisation des examens par les pairs. Il peut s'agir d'une unité de coordination mise en place par un réseau de fournisseurs VAE, du personnel d'un projet pilote (financé par des fonds publics) sur l'évaluation par les pairs ou d'un organisme indépendant d'évaluation par les pairs établi par les autorités éducatives.

Le degré d'influence et l'étendue des tâches de l'organisme de coordination peuvent varier en fonction de sa configuration: il peut traiter les demandes des pairs, sélectionner les pairs selon un profil prédéfini, faire correspondre les fournisseurs VAE avec les pairs appropriés, rédiger un calendrier pour les examens, collecter et transmettre les informations, organiser la formation par les pairs et fournir des services de consultation aux fournisseurs du VAE tout au long du processus.

Au niveau européen, l'European Peer Review Association fonctionne comme un organisme de coordination pour les examens par les pairs transnationaux.

« Amis critiques »

Synonyme de « Pairs ».

Évaluation formative

L'évaluation formative est une évaluation continue qui sert à améliorer (« former ») l'objet d'évaluation, qui peut être, par exemple, un domaine de qualité, une organisation entière, un programme, un projet, un produit, une intervention, une politique ou une personne. Dans le cas de la revue européenne par les pairs, une évaluation formative est effectuée dans certaines zones ou départements des fournisseurs / institutions de VAE.

L'objectif principal d'une évaluation formative est de soutenir l'amélioration continue et le développement durable (alors qu'une évaluation sommative est orientée vers l'assurance et le contrôle de la qualité). Il peut être utilisé pour échanger et partager des informations et pour fournir des commentaires au personnel, aux candidats, aux participants et aux autres personnes impliquées. Dans l'évaluation européenne par les pairs, les résultats de la révision formative s'adressent principalement à l'institution examinée, à utiliser pour le développement interne de la qualité.

Association européenne d'évaluation par les pairs (EPRA)

L'European Peer Review Association est une société internationale. Elle a été créée en tant qu'association sans but lucratif en vertu de la loi autrichienne en 2013. L'association est issue des projets européens d'évaluation par les pairs menés entre 2004 et 2009: les projets Leonardo da Vinci «Peer Re-view in VET initial», «Peer Revue étendue "et" Peer Review Extended II ».

L'Association européenne d'évaluation par les pairs vise à diffuser, soutenir et développer l'évaluation par les pairs en tant qu'évaluation par des collègues des institutions d'éducation et de formation de toute l'Europe. Il coordonne un réseau européen d'évaluation par les pairs et facilite, surveille et évalue les examens par les pairs, en particulier les examens par les pairs transnationaux. Il propose des formations et des séminaires européens sur l'évaluation par les pairs, tient à jour un registre européen des pairs et délivre un label d'évaluation par les pairs. www.peer-review-network.eu

Cadre européen de référence pour l'assurance de la qualité (EQAVET)

EQAVET est un cadre de référence établi en 2009 par une recommandation du Parlement européen et du Conseil sur l'établissement d'un Cadre européen de référence pour l'assurance qualité dans l'enseignement et la formation professionnels (2009) pour aider les États membres à promouvoir et surveiller l'amélioration continue de leurs systèmes d'EFP sur la base de références européennes communes.

Le cadre:

- comprend un cycle d'assurance qualité et d'amélioration de la planification, de la mise en œuvre, de l'évaluation / évaluation et de la révision / révision de l'EFP, appuyé par un modèle de critères de qualité communs, de descripteurs indicatifs et d'indicateurs,
- recommande un processus de surveillance et d'amélioration de la qualité, y compris une combinaison de mécanismes d'évaluation interne et externe, d'examen et de processus d'amélioration, appuyé par des mesures et des analyses qualitatives,
- soutient l'utilisation d'outils de mesure pour fournir des preuves d'efficacité,
- doit être appliqué au niveau du système EFP, du prestataire de formation professionnelle et des qualifications,
- met fortement l'accent sur un développement ultérieur fondé sur une coopération solide aux niveaux européen, national, régional et local,
- met fortement l'accent sur l'échange de bonnes pratiques non seulement au niveau national mais aussi aux niveaux local et régional dans tous les réseaux concernés, y compris le réseau européen de référence pour l'assurance de la qualité. L'importance de ce réseautage entre les parties prenantes est autant que l'acronyme du réseau et l'acronyme du cadre sont utilisés indistinctement.

Expert en évaluation

L'expert en évaluation est un pair avec des connaissances et une expertise supplémentaire en évaluation. En plus des activités d'un pair, il / elle soutiendra l'équipe de pairs dans la préparation des questions d'entrevue pour la visite par les pairs, modèrera les séances de discussion internes de l'équipe de pairs pendant la visite ainsi que la session de validation communicative avec les représentants du fournisseur VAE à la fin de la visite. Il / elle peut aussi entraîner / aider le coordonnateur des pairs dans la rédaction du rapport d'évaluation par les pairs.

Direction d'un fournisseur VAE

Personne (s) responsable (s) de la gestion de l'institution: il peut s'agir des directeurs, directeurs, directeurs généraux, etc., plus les chefs de département et autres gestionnaires (financiers, gestionnaires de la qualité, etc.).

Les pairs

Les pairs sont pour la plupart des collègues d'autres fournisseurs / institutions VAE (conseillers / évaluateurs, directeurs, autres membres du personnel). Ils sont externes mais travaillent dans un environnement similaire et ont une expertise professionnelle spécifique et une connaissance du sujet évalué. Ils sont indépendants et « personnes de même rang » avec les personnes dont les performances sont en cours d'examen.

Les pairs sont parfois aussi appelés « amis critiques ».

Evaluation par les Pairs

L'évaluation par les pairs est une forme d'évaluation externe visant à soutenir le fournisseur de VAE examinée dans ses efforts d'assurance qualité et de développement de la qualité.

Un groupe externe d'experts, appelés Pairs, est invité à juger de la qualité des différents domaines de l'institution, tels que la qualité des services de conseil et d'évaluation des différents départements ou de l'ensemble de l'organisation. Au cours du processus d'évaluation, les pairs visitent habituellement l'établissement révisé.

Facilitateur de l'Evaluation par les Pairs

Le facilitateur de l'évaluation par les pairs est la personne responsable de l'organisation et du bon déroulement de l'évaluation par les pairs au sein du fournisseur / institution VAE. Il veillera à ce que les pairs soient sélectionnés et invités en temps voulu, que le rapport d'auto-évaluation soit prêt et transmis aux pairs et que la visite par les pairs soit préparée. Il / elle sera également la personne de contact principale pour les pairs durant toute la procédure d'évaluation par les pairs.

Rapport d'Evaluation par les Pairs

Le rapport d'examen par les pairs est une documentation écrite de l'examen par les pairs. Les pairs l'établissent. Habituellement, le coordonnateur des pairs, avec l'aide de l'expert en évaluation, rédigera le rapport sur la base des notes prises par les pairs, des discussions internes entre les pairs et des résultats de la validation de la communication. Tous les pairs contribueront au rapport et l'équipe de pairs, dans son ensemble, est responsable du rapport d'évaluation par les pairs.

Tandems des Pairs

Les tandems pairs sont des paires de pairs. Pour toutes les activités concernant la collecte de données, il est recommandé que deux pairs soient présents à un moment donné. Ceci est une condition préalable importante pour un processus juste et équitable puisque, avec deux pairs impliqués, la probabilité de jugements subjectifs et arbitraires peut être considérablement réduite (principe du double contrôle). Deux personnes pourront également accueillir plus d'une personne. En pratique, cela signifie que l'équipe de pairs se divise en deux - tandems pairs - et réalise simultanément différentes activités, ce qui rend le processus plus efficace.

Réseau d'Evaluation par les Pairs

Les évaluations par les pairs sont très souvent réalisées dans les réseaux de fournisseurs / institutions VAE. Ce réseau peut avoir été établi dans le but de mener des examens par les pairs ou, à défaut, un réseau existant peut avoir décidé d'effectuer des examens par les pairs. Les réseaux d'évaluation par les pairs peuvent s'avérer un moyen précieux d'échanger de bonnes pratiques et de travailler conjointement à l'amélioration de l'ensemble du secteur de VAE. L'European Peer Review Association maintient un réseau d'institutions et de professionnels intéressés par l'examen par les pairs à travers l'Europe.

Fournisseur / Institution de VAE

Dans le manuel, les termes « fournisseur VAE » et « institution VAE » sont également utilisés.

Qualité de la validation de l'apprentissage non formel et informel

« Qualité » est un terme générique et dépendant du contexte. Il peut être assimilé à l'accomplissement des objectifs. En d'autres termes, la qualité est la réalité expérimentée mesurée par rapport aux attentes (objectifs). Pour la procédure européenne d'évaluation par les pairs, d'importants domaines de qualité ont été définis pour donner une indication de la qualité du VAE.

Auto-évaluation d'un fournisseur VAE

L'auto-évaluation est une évaluation réalisée par les fournisseurs VAE eux-mêmes. C'est une approche importante pour favoriser l'assurance qualité et le développement de la qualité au niveau institutionnel à travers l'Europe. Pour qu'un examen par les pairs ait lieu, une auto-évaluation doit d'abord avoir été effectuée. Les résultats de l'auto-évaluation constituent une base importante pour l'évaluation par les pairs. Ils sont généralement documentés dans un rapport d'auto-évaluation.

Auto-Rapport

Le rapport d'auto-évaluation comprend les résultats de l'auto-évaluation du fournisseur VAE effectuée avant ou à l'examen par les pairs. C'est le document de base pour l'examen par les pairs.

Parties prenantes (en VAE)

Les parties prenantes de la VAE sont

- les candidats,
- le personnel (gestionnaires, conseillers / évaluateurs, conseillers et personnel administratif),
- les entreprises (en tant que partenaires de la fourniture de VAE, en tant qu'employeurs potentiels de VAE et principaux bénéficiaires du développement de carrière et / ou de l'éducation après le VAE),
- établissements d'enseignement validant les résultats de VAE ou accueillant des diplômés du VAE,
- les partenaires sociaux,
- les autorités de formation et d'enseignement professionnels, etc.

L'inclusion de divers groupes d'intervenants pertinents dans l'ensemble du processus d'examen est fortement recommandée. Tout d'abord, une évaluation de qualité exige l'implication des parties prenantes dans le processus. Deuxièmement, l'importance des parties prenantes dans l'assurance qualité et le développement a été maintes fois soulignée comme un aspect important de la politique VAE européenne et nationale.

Évaluation sommative

L'évaluation sommative vise à arriver à des conclusions finales concernant la qualité et l'utilité de l'objet d'évaluation, qui peut être, par exemple, un Espace Qualité, une organisation entière, un programme, un projet, un produit, une intervention, une politique ou une personne. L'évaluation sommative est axée sur le contrôle de la qualité et la responsabilité externe. Il utilise souvent des informations quantitatives et comparatives pour faire des recommandations sur des actions possibles, telles que la conservation, l'agrandissement ou la réduction de l'objet d'évaluation. Les évaluations sommatives soutiennent également le processus de prise de décision par les autorités politiques et les organismes de financement.

Triangulation

Dans la recherche sociale, l'approche consistant à inclure différentes méthodes et sources s'appelle la triangulation. L'utilisation de différentes méthodes et de différentes sources d'information dans la collecte de données contribue à la qualité de l'évaluation en termes d'objectivité, de fiabilité et de validité. La sollicitation de différents points de vue de différentes parties prenantes durant la visite par les pairs permettra aux pairs d'obtenir une image plus précise et complète.

VAE / VNFIL

VAE est l'acronyme pour la « Validation des acquis d'expérience » ou « validation de l'apprentissage non formel et informel ».

Autres noms:

RPL: Recognition of Prior Learning

APL: Accreditation of Prior Learning

APEL: Accreditation of Prior Experimental Learning

VPL: Validation of Prior Learning

RVC: Recognition, Validation and Certification

