**Selbstbericht für das   
Europäische Peer Review**

**<Name des Validierungsanbieters>**

**<Jahr>**

**AutorIn(nen):**

**Freigeben durch:**

**<Datum, Version Nummer/endgültig>**

Inhalte

Bitte fügen Sie ein Inhaltsverzeichnis ein.

1. Datenblatt 3

2. Beschreibung des Validierungsanbieters 5

2.1 Beschreibung des Validierungsanbieters 5

2.2 Leitbild 5

2.3 Statistische Daten zu den Validierungsangeboten 6

2.4 (Statistische) Informationen zu Umfeld und KandidatInnen 7

2.5 Organigramm 7

2.6 Überblick über das System der Validierung (für transnationale Peer Reviews) 7

3. Qualitätssicherung/Qualitätsmanagement 8

3.1 Qualitätspolitik 8

3.2 Qualitätssicherungsaktivitäten und Verbesserungsmaßnahmen (einschließlich des QM-Systems und eines Überblicks über die Daten, die erhoben und verwendet werden) 8

3.3 Allgemeine Bewertung der Qualität des Validierungsangebots 8

4. Selbstevaluierung (optional) 9

4.1 Beschreibung der Selbstevaluierung 9

4.2 Optional: Reflexion über die Selbstevaluierung und ihre Ergebnisse 9

5. Bewertung der Qualitätsbereiche 10

5.1 Qualitätsbereich 1 (geben Sie den Qualitätsbereich an) 10

5.2 Qualitätsbereich 2 (geben Sie den Qualitätsbereich an) 10

5.3 Qualitätsbereich 3 etc. 11

6. Anhang 12

6.1 12

6.2 12

6.3 12

6.4 12

6.5 12

6.6 etc. 12

# Datenblatt

🢂 Tipp: Aktualisieren Sie es vom “Erstinformationsblatt”.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1) Kontaktdaten** | | | | | | | |
| Name des Validierungsanbieters | |  | | | | | |
| Adresse | |  | | | | | |
| Telefon, Fax, E-mail | |  | | | | | |
| Kontaktpersonen | | Name | | | | Kontaktdaten (E-mail) | |
| Management/Leitung | |  | | | |  | |
| Peer Review OrganisatorIn | |  | | | |  | |
| Weitere Verantwortliche | |  | | | |  | |
| **2) Ausgangssituation** (z.B. frühere Evaluationen, relevante nationale Qualitätsvorgaben etc.) und Entscheidung zur Durchführung eines Peer Reviews (wann und von wem getroffen?) | | | | | | | |
| **3) Ziele und Zweck des Peer Review** | | | | | | | |
| **4) Externe Organisation** | | | Einzelnes Peer Review  Gegenseitiges Peer Review  Peer Review im Netzwerk | | | | |
| **5) Interne Organisation** (Beschreiben Sie Verantwortlichkeiten und Aufgaben) | | | | | | | |
| **6) Übersicht über das Verfahren und den Zeitplan** | | | | | | | |
| Aktivität | | | | | Zeitrahmen und Termine | | |
| Selbstevaluierung | | | | |  | | |
| Selbstbericht (bis spätestens 1 Monat vor dem Besuch fertig zu stellen) | | | | |  | | |
| Vorbereitung des Peer Besuchs | | | | |  | | |
| Peer Besuch | | | | | Geben Sie 2 mögliche Termine an (reservieren Sie jeweils eine ganze Woche)  Termin 1:  Termin 2: | | |
| Peer Review Bericht | | | | |  | | |
| Umsetzung von Maßnahmen | | | | |  | | |
| **7) Qualitätsbereiche**    7.1) Spezielle Evaluierungsfragestellungen für die Peers | | | | | | | |
| **8) Liste der Peers mit Namen und Kontaktdaten** | | | | | | | |
|  | Name | | | Institution | | | E-mail |
| Peer KoordinatorIn |  | | |  | | |  |
| Peer |  | | |  | | |  |
| Peer |  | | |  | | |  |
| Peer |  | | |  | | |  |
| Spezielle Funktionen | | | | | | | |
| EvaluierungsexpertIn |  | | |  | | |  |
| Internationale/r Peer |  | | |  | | |  |
| GM ExpertIn |  | | |  | | |  |
| **9) Unterschrift(en)**  Name  Position  Ort  Datum | | | | | | | |

# Beschreibung des Validierungsanbieters

Dieser Abschnitt sollte den Peers einen Überblick über das Validierungsangebot geben. Alle wichtigen Aspekte sollten erwähnt werden.

Der Abschnitt beinhaltet

* eine kurze allgemeine Beschreibung des Validierungsanbieters und ausreichend Informationen zu den Teilen/Angeboten, die evaluiert werden (inkl. Leitbild und statistischer Daten)
* einschließlich Informationen zu KooperationspartnerInnen und Stakeholdern (so zutreffend)
* eine kurze Beschreibung des Umfelds (regionale soziale und ökonomische Situation, regionaler Wettbewerb, regionale Herausforderungen).

Ein Organigramm sollte angefügt werden.

Für ein transnationales Peer Review sollte auch eine kurze Übersicht über das System der Validierung gegeben und die Angebote der Validierungseinrichtung in dieser Systemübersicht verortet werden.

🢂 **Tipp**: Weiterführende, unterstützende Dokumente wie Jahresberichte, Portfolio-Formate, Beschreibung von Validierungsverfahren etc. können im Anhang bereit gestellt werden

**🢂 Tipp:** Stellen Sie sicher, dass die Peers genug Informationen zu den Teilen Ihrer Einrichtung haben, die evaluiert werden

## Beschreibung des Validierungsanbieters

Max. 1 – 2 Seiten

## Leitbild

Max. 0,5 – 1 Seiten

## Statistische Daten zu den Validierungsangeboten

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Allgemeine Daten** | Weiblich | Männlich | Gesamt |
| **Anzahl der BeraterInnen** |  |  |  |
| **Anzahl der BerwerterInnen** |  |  |  |
| **Anzahl sonstiger MitarbeiterInnen** |  |  |  |
| **Anzahl der KandidatInnen** | | | |
| Aktuelles Jahr |  |  |  |
| Voriges Jahr |  |  |  |
| Vorvoriges Jahr |  |  |  |
| **Allgemeine Erfolgsquoten\*** (in % Berichtsjahr:      ) |  |  |  |

\* Allgemeine Erfolgsquoten: Anteil der erfolgreichen Abschlüsse eines Validierungsverfahren gemessen an den Personen, die ein Validierungsverfahren begonnen haben.

Füllen Sie die folgenden Tabellen aus, wenn Sie verschiedene Validierungsverfahren anbieten. Daten sollten zumindest für die Arten von Verfahren angegeben werden, die im Peer Review behandelt werden. Fügen Sie weitere Tabellen hinzu, wenn notwendig.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Daten für verschieden Validierungsverfahren** | Weiblich | Männlich | Gesamt |
| **KandidatInnen im Verfahren 1** (geben Sie das Verfahren an): | | | |
| Aktuelles Jahr |  |  |  |
| Voriges Jahr |  |  |  |
| Vorvoriges Jahr |  |  |  |
| **KandidatInnen im Verfahren 2** (geben Sie das Verfahren an): | | | |
| Aktuelles Jahr |  |  |  |
| Voriges Jahr |  |  |  |
| Vorvoriges Jahr |  |  |  |

## (Statistische) Informationen zu Umfeld und KandidatInnen

Bitte geben Sie statistische Informationen zum Umfeld Ihrer Einrichtung an, wenn möglich:

Sozio-ökonomische Kenndaten der Region

Bildungsstand

Einkommen

Soziales/kulturelles Kapital der KandidatInnen

Anteil der KandidatInnen mit migrantischem Hintergrund

Anteil der KandidatInnen mit besonderen Bedürfnissen (physisch, psychologisch, Lernschwächen etc.)

Wenn keine statistischen Daten verfügbar sind, beschreiben Sie bitte in Fließtext das Umfeld Ihrer Einrichtung nach den oben genannten Kriterien.

## Organigramm

## Überblick über das System der Validierung (für transnationale Peer Reviews)

# Qualitätssicherung/Qualitätsmanagement

In diesem Abschnitt geben Sie einen Überblick über die Qualitätssicherung in Ihrer Einrichtung, die Strukturen und Verantwortlichkeiten und die Aktivitäten und Verbesserungsmaßnahmen, die aktuell gesetzt werden. Wenn Sie über ein Qualitätsmanagementsystem verfügen, erklären Sie bitte kurz (und eingängig) wie es funktioniert.

Geben Sie bitte auch einen Überblick über die wichtigsten Daten, die sie erheben (einschließlich der Art der Erhebung: z.B. „Zufriedenheit der KandidatInnen“, zweijähriger Online-Survey“)

**🢂 Tipp:** Stellen Sie sicher, dass die Daten, die Sie für Ihre Selbstbewertung heranziehen, beschrieben werden.

## Qualitätspolitik

Max. 0,5 Seiten

## Qualitätssicherungsaktivitäten und Verbesserungsmaßnahmen (einschließlich des QM-Systems und eines Überblicks über die Daten, die erhoben und verwendet werden)

Max. 1 – 2 Seiten

## Allgemeine Bewertung der Qualität des Validierungsangebots

Max. 0.5 – 1,Seiten

# Selbstevaluierung (optional)

Wenn Sie zur Vorbereitung des Peer Reviews eine eigene Selbstevaluierung durchgeführt haben (was empfohlen wird), beschreiben Sie bitte kurz den Prozess und die wichtigsten Ergebnisse.

**🢂 Tipp:** Wiederholen Sie nicht, was Sie bereits im letzten Kapitel über Qualitätspolitik und Qualitätsmaßnahmen geschrieben haben, sondern verweisen Sie darauf, wenn notwendig.

Eine kurze Beschreibung des Prozesses der Selbstevaluation sollte eine kurze Zusammenfassung der Ziele geben, der verantwortlichen und involvierten Personen, der Vorgangsweise und der Methoden sowie des Zeitplans. Die wichtigsten Ergebnisse sollten berichtet werden.

*Optional*: Eine Reflexion über die Selbstevaluierung kann folgende Themen beinhalten: Was hat gut funktioniert? Was nicht? Was haben wir gelernt? Was waren überraschende oder nicht-intendierte Ergebnisse und Erfahrungen. Wie kann der Prozess der Selbstevaluation verbessert werden?

## Beschreibung der Selbstevaluierung

Max. 1 Seite

3.2. Hauptergebnisse der Selbstevaluierung

Max. 1 Seite

## Optional: Reflexion über die Selbstevaluierung und ihre Ergebnisse

Max. 1 Seite

# Bewertung der Qualitätsbereiche

Das ist das „Herzstück“ des Selbstberichts. In diesem Abschnitt sollte alle Information bereitgestellt werden, die die Peers brauchen, um das Peer Review vorzubereiten und durchzuführen.

* Bewerten Sie jeden Qualitätsbereich gesondert (max. 1 – 1,5 Seiten pro Qualitätsbereich, eine allgemeine Bewertung der Qualität des Validierungsangebots wurde bereits unter 3.3. gegeben)
* Zumindest 2 Kriterien sollten in jedem Qualitätsbereich evaluiert werden. Für jedes Kriterium sollten die Stärken und Verbesserungsbereiche zusammengefasst werden. Begründen Sie Ihre Bewertungen und listen Sie kurz die Quellen und Nachweise, auf denen Ihre Bewertung beruht.
* Dann wird der gesamte Qualitätsbereich auf der Basis der Analyse auf Ebene der Kriterium noch einmal abschließend bewertet.
* Verbesserungsmaßnahmen (geplant oder bereits umgesetzt) sollten kurz dargestellt werden.
* Evaluierungsfragestellungen für die Peers können formuliert werden (empfohlen).

Bitte beschreiben Sie die Ergebnisse der Selbstbewertung in Fließtext (Tabellen und dergleichen nur zur Illustration).

## Qualitätsbereich 1  (geben Sie den Qualitätsbereich an)

Stärken und Verbesserungsbereiche nach Kriterium (einschließlich von Quellen und Nachweisen)

Kriterium 1:

…

Kriterium 2 etc:

…

Allgemeine Bewertung des Qualitätsbereichs

Verbesserungsmaßnahmen (geplant bzw. bereits in Durchführung)

Evaluierungsfragestellungen für die Peers (empfohlen)

## Qualitätsbereich 2  (geben Sie den Qualitätsbereich an)

Stärken und Verbesserungsbereiche nach Kriterium (einschließlich von Quellen und Nachweisen)

Kriterium 1:

…

Kriterium 2 etc:

…

Allgemeine Bewertung des Qualitätsbereichs

Verbesserungsmaßnahmen (geplant bzw. bereits in Durchführung)

Evaluierungsfragestellungen für die Peers (empfohlen)

## Qualitätsbereich 3 etc.

🢂Wollen Sie wirklich mehr als zwei Qualitätsbereiche evaluieren? ;)

# Anhang

Stellen Sie im Anhang Dokumente bereit, die den Peers einen umfassenden und angemessenen Eindruck 1) des Validierungsangebots Ihrer Einrichtung sowie 2) der evaluierten Qualitätsbereiche vermitteln. Durch Verweise auf diese Dokumente können Sie auch den Selbstbericht umfangmäßig entlasten.

🢂 **Tipp:** Beachten Sie dabei, dass der Selbstbericht alleine auch eine ausreichende Quelle für das Peer Review darstellen sollte.

Listen Sie die Dokumente auf:

## 

## 

## 

## 

## 

## etc.

🢂 **Tipp:** Löschen Sie alle Erklärungen und Tipps (blaue Kästen), sobald der Selbstbericht fertig ist – dadurch wird der Bericht kürzer und einfacher zu lesen.